

JEGYZŐKÖNYVI KIVONAT

Készült Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület **2012. november 08-án 15.00** órakor a Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal **III. em. 300-as** tárgyalójában megtartott **16. rendes** üléséről

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

369/2012. (XI.08.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy indokoltnak látja a sürgősség okát a sürgősségi indítványként beterjesztett alábbi előterjesztéseknél:

- 3/1. Javaslat pályázat benyújtására a Golgota téri Szent István-i kettős kereszt tárgyában**
▶
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

- 3/7. Javaslat intézményvezetői pályázati felhívás módosítására**
▶
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

- 5/2. Döntés helyi adók működtetéséről**
▶
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Egry Attila - alpolgármester

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

370/2012. (XI.08.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

- 1. Javaslat fellebbezés és méltányossági kérelem elbírálására**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

2. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

- 1. Javaslat a Mogyoród belterület 1590/36 hrsz-ú és 1590/84 hrsz-ú telekingatlanok értékesítésére vonatkozó beszerzési eljárás lefolytatásának megindításához szükséges költségvetési fedezet biztosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető
- 2. Javaslat a Józsefvárosi Galéria felújítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 3. Javaslat a 2012. július 2. napjára kiírt „KSZ/2012 típusú” bérlakás pályázat eredményének megállapítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető
- 4. Javaslat a 2012. szeptember 3. napjára kiírt „IH/2012 típusú” bérlakás pályázat eredményének megállapítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető

3. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslat pályázat benyújtására a Golgota téri Szent István-i kettős kereszt tárgyában**
▶
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
- 2. Józsefvárosi parkolás-gazdálkodási rendszer bővítése**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 3. Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és használatának rendjéről szóló 24/2009 (V.21.) sz. önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 4. Javaslat a 274/2011.(VI.16.) számú képviselő-testületi határozattal létrehozott munkacsoport ügyrendjének elfogadására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Kaiser József - képviselő
- 5. Javaslat adventi vásár szervezésére**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Szilágyi Demeter – képviselő

6. **Javaslat a Palotanegyed forgalomtechnikai változtatásai és a faültetések tervezési feladatainak, valamint kivitelezésének előkészítésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Egry Attila – alpolgármester
Szilágyi Demeter - képviselő

7. **Javaslat intézményvezetői pályázati felhívás módosítására**
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

4. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

1. **Beszámoló a Józsefváros Kártya első évéről és javaslat a program 2013. évi működtetésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
Szilágyi Demeter - képviselő

2. **Javaslat az ELMŰ Nyrt-vel és az ELMŰ-ÉMÁSZ Ügyfélszolgálati Kft-vel együttműködési megállapodások megkötésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

3. **Javaslat előirányzat módosításra, a „Józsefvárosi Közoktatási Napok” rendezvénysorozat költségeinek biztosításához**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

4. **Javaslat a köznevelési intézmények működtetésére**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
Sántha Péterné - alpolgármester

5. **Javaslat a Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ Szakmai Programjának jóváhagyására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

5. Egyéb előterjesztések

1. **Javaslat a Belső Ellenőrzési Iroda Stratégiai ellenőrzési tervére és a 2013. évi ellenőrzési tervére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Rimán Edina - jegyző

2. **Döntés helyi adók működtetéséről**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Egry Attila - alpolgármester

Tájékoztatók

- **Tájékoztató iskolai sportudvar fejlesztéséről és gyalogos átkelőhely létesítéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető
- **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzüpiaci jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- **Tájékoztató a határidőben el nem készült előterjesztések jegyzékéről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Rimán Edina - jegyző

1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

Napirend 1/1. pontja

Javaslat fellebbezés és méltányossági kérelem elbírálására

(írásbeli előterjesztés)

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

371/2012. (XI.08.)

18 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

1. A Képviselő-testület másodfokú jogkörében eljárva úgy dönt, hogy az első fokú határozatot az alábbi ügyszámon helyben hagyja:

04-8718/3/2012.

2. A Képviselő-testület méltányossági jogkörében eljárva úgy dönt, hogy az első fokú határozatot az alábbi ügyszámon megváltoztatja oly módon, hogy

04-11295/4/2012.

ügyében a megtérítési kötelezettségének 50 %-át elengedi, és a fennmaradó részre 20 havi részletfizetést engedélyez.

Felelős: polgármester
Határidő: 2012. november 08.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály
Családtámogatási Iroda**

2. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

Napirend 2/1. pontja

Javaslat a Mogyoród belterület 1590/36 hrsz-ú és 1590/84 hrsz-ú telekingatlanok értékesítésére vonatkozó beszerzési eljárás lefolytatásának megindításához szükséges költségvetési fedezet biztosítására (írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

372/2012. (XI.08.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a

1. a Mogyoród 1590/36 hrsz. alatt felvett, természetben Mogyoród, Árpád vezér út 3. és a Mogyoród 1590/84 hrsz. alatt felvett, természetben Mogyoród, Árpád vezér út 53. szám alatt található telkek értékesítése érdekében lefolytatandó beszerzési eljárás fedezetére a 11107-01 cím működési cél és általános tartalék előirányzat terhére 531.000,- Ft összeget biztosít.
2. az 1. pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék előirányzatát 531,0 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a kiadás 11602 cím dologi előirányzatát – telekértékesítés közvetítői díja – ugyan ezen összeggel megemeli a mogyoródi telkek értékesítése miatt.
3. felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló rendelet következő módosításánál jelen határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester, Kisfalu Kft.

Határidő: 1., 2. pont: 2012. november 8.

3. pont: a 2012. évi költségvetéséről szóló rendelet következő módosítása, legkésőbb 2012.december 31.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kisfalu Kft., Pénzügyi Ügyosztály

Napirend 2/2. pontja

Javaslat a Józsefvárosi Galéria felújítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

373/2012. (XI.08.)

18 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.a Józsefvárosi Galéria fűtés korszerűsítési munkálatainak elvégzését, valamint az ahhoz kapcsolódó helyreállítási munkálatok elvégzését támogatja, és a felújításhoz 24.877,5 e Ft összegben fedezetet biztosít a műszaki ellenőri feladatok díjazásával együtt.
- 2.felkéri a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot az 1. pontban foglalt felújításra vonatkozó közbeszerzési lefolytatására.
- 3.felkéri a Kisfalu Kft-t az 1. pontban foglalt felújítás bonyolítására és műszaki ellenőri feladatok ellátására, az Önkormányzat és a Kisfalu Kft. között fennálló érvényes Megbízási szerződésben foglaltak alapján, 952,5 e Ft-os díjazással.
- 4.az Önkormányzat bevételi 11108-01 cím közhatalmi működési bevételek előirányzatán belül az építményadó bevételi előirányzatát 24.877,5 e Ft-tal megemeli és ezzel egyidejűleg a kiadás 11601 cím felújítási előirányzatát, ugyan ezen összeggel megemeli.
- 5.hozzájárul ahhoz, hogy a korszerűsítési munkálatok elvégzését követően Józsefvárosi Galéria és Rendezvényközpont elnevezéssel az alábbi funkciókat lássa el:
 - az Önkormányzat protokolláris rendezvényeinek szervezése,
 - a saját épületében megvalósuló programok szervezése, amihez a korszerűsítési munkálatok elvégzése során kialakított kávézó és üzlet is kapcsolódik,
 - a közművelődési feladatok elvégzése, kulturális programok szervezése, illetve az ezekben való együttműködés,
 - információs iroda fenntartása.

Felelős:1., 3., 4., 5. pont esetén polgármester

2. pont esetén a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság

Határidő: 2012. november 08.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Pénzügyi Ügyosztály, Gazdálkodási Ügyosztály, Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft.

Napirend 2/3. pontja

Javaslat a 2012. július 2. napjára kiírt „KSZ/2012 típusú” bérlakás pályázat eredményének megállapítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

374/2012. (XI.08.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a 2012. július 2. napjára kiírt „KSZ/2012 típusú” bérlakás pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítja,
2. a „KSZ/2012 típusú” bérlakás pályázat ismételten kerüljön kiírásra, zárt borítékos rendszerben, a pályázati felhívás részletesebb kidolgozásával,
3. a Képviselő-testület felkéri a Kisfalu Kft-t, hogy a „KSZ/2012 típusú” bérlakás pályázat ismételt kiírására vonatkozóan tegye meg javaslatát, legkésőbb a Képviselő-testület 2012. december 2. rendes ülésére.

Felelős: polgármester, Kisfalu Kft ügyvezető igazgatója

Határidő: 1. pont: 2012. november 8.

2.3. pont: a Képviselő-testület 2012. december második ülése

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kisfalu Kft.

Napirend 2/4. pontja

Javaslat a 2012. szeptember 3. napjára kiírt „IH/2012 típusú” bérlakás pályázat eredményének megállapítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

375/2012. (XI.08.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a 2012. szeptember 3. napjára kiírt „IH/2012 típusú” bérlakás pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítja,
2. a „IH/2012 típusú” bérlakás pályázat ismételten kerüljön kiírásra, zárt borítékos rendszerben, a pályázati felhívás részletesebb kidolgozásával,
3. a Képviselő-testület felkéri a Kisfalu Kft-t, hogy az „IH/2012 típusú” bérlakás pályázat ismételt kiírására vonatkozóan tegye meg javaslatát, legkésőbb a Képviselő-testület 2012. december 2. rendes ülésére.

Felelős: polgármester, Kisfalu Kft ügyvezető igazgatója

Határidő: 1. pont: 2012. november 8.

2.3. pont: a Képviselő-testület 2012. december második ülése

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kisfalu Kft.

3. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 3/1. pontja

- ▶ **Javaslat pályázat benyújtására a Golgota téri Szent István-i kettős kereszt tárgyában**

(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)

Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

376/2012. (XI.08.)

15 IGEN

0 NEM

3 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. részt vesz a Vizuális Művészetek Kollégiuma által kiírt nyílt pályázaton, a Golgota téren felállítandó Szent István-i kettős kereszttel.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 08.

2. felkéri a polgármestert a pályázat kidolgozására maximum 6 000 000 Ft összköltségig és annak benyújtására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 15.

3. az 1. pont szerinti pályázat érdekében bruttó 1 800 000 Ft önrészt biztosít, melynek fedezete az Önkormányzat kiadás 11202 cím felhalmozása előirányzatán biztosított.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 08.

4. a Golgota téren felállítandó Szent István-i kettős kereszttel kapcsolatos pályaművek zsűrizésére bruttó 50 000 Ft összeget biztosít a Budapesti Történeti Múzeum részére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 08.

5. a pályázat benyújtásához szükséges nevezési díjra bruttó 12 000 Ft összeget biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 15.

6. a./ a határozat 4-5. pontjában foglaltak költségvetési fedezetének biztosítása érdekében az Önkormányzat kiadás 11202 cím felhalmozása előirányzatán belül a kettős kereszt

felállítás előirányzatot 62,0 e Ft-al csökkentési és ezzel egyidejűleg a kiadás 11202 cím dologi előirányzatát megemeli.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 08.

b./ felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet következő módosításában a./ pontban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 31-ig.

7. a 173/2012. (V. 17.) számú határozatának 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„a 124/2012. (IV. 05.) sz. határozatában elfogadott a Golgota téren felállítandó Szent István-i kettős kereszt megvalósítására irányuló meghívásos képzőművészeti pályázat eredményének megállapítása a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2012. november 14-i ülésén hozza meg.”

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 08.

8. felkéri a polgármestert, hogy a pályázat eredményéről készítsen tájékoztatót a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság részére.

Felelős: polgármester

Határidő: a pályázat elbírálást követő Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság ülése

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Városfejlesztési és Főépítési Iroda, Pénzügyi Ügyosztály

Napirend 3/2. pontja

Józsefvárosi parkolás-gazdálkodási rendszer bővítése

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

377/2012. (XI.08.)

18 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. Felhatalmazza a polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a Fővárosi Önkormányzattal a Budapesti Közlekedési Központ (BKK) üzemeltetésében álló fővárosi tulajdonú józsefvárosi parkolóhelyek üzemeltetésének átvételével kapcsolatosan, továbbá a Rákóczi téri mélygarázs parkolási díjának, kedvezményes használatának tárgyában is.

2. Felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1. pontja szerinti tárgyalások eredményéről számoljon be a Képviselő-testület 2012. decemberi első rendes ülésére.
3. Kezdeményezi a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) Főv. Kgy. rendelet módosítását annak érdekében, hogy a Rendelet szerinti 4. (240 Ft/óra) és 5. (160 Ft/óra) díjtétel egységesen 4. díjtételre módosuljon a *Rákóczi út – Baross tér – Fiumei út – Népszínház utca – Luther utca által határolt területen, beleértve a határoló utakat is*.
4. A Józsefvárosi parkolás-gazdálkodási rendszert bővíti 2013. január 01.-től a 30/2010. FKGY. Rendelet szerinti 4. és 5. díjtételű területen (*Rákóczi út – Baross tér – Fiumei út – Népszínház utca – Luther utca által határolt terület, beleértve a határoló utakat*), a várakozás díjfizetéshez kötött. A várakozási díj megfizetése munkanapokon 08⁰⁰-18⁰⁰ óra közötti időszakban kötelező.
 5. a/ A 4. díjtételű terület bővítése miatt 2013. január 01-től a Józsefvárosi Közterület-felügyelet munka törvénykönyve alapján foglalkoztatott parkolás üzemeltetéshez kapcsolódó engedélyezett létszámát 4 fővel megemeli, ezzel egyidejűleg 2013. január 01. napjával a parkolás üzemeltetéshez kapcsolódó létszám 39 főről 43 főre, 2013. január 1. napjával a Józsefvárosi Közterület-felügyelet összlétszámát 119 főről 123 főben állapítja meg.
 - b/ az engedélyezett létszámbővítés egy főre jutó illetményét munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó nélkül bruttó 170,0 e Ft/hó összegben határozza meg.
 - c/ a 2. számú mellékletben részletezett kiadásokra vonatkozóan maximum 24.000,0 e Ft összeg erejéig a 2013. évtől a következő évek költségvetésére előzetes kötelezettséget vállal, melynek fedezetül a parkolási bevételt jelöli meg.
 6. a./ a 2012. évi egyszeri költségek összegét 32.143,5 e Ft-ban elfogadja – részleteiben a 2. számú melléklet tartalmazza -, melynek fedezetül a 2012. évi építményadó bevételi többletet jelöli meg.
 - b./ az a./ pontban foglaltak miatt az Önkormányzat bevételi 11108-01 cím közhatalmi bevételeken belül az építményadó bevételi előirányzatát 32.143,5 e Ft-tal megemeli és ezzel egyidejűleg a kiadás 11108-02 cím működésre átadott pénzeszköz államháztartáson belülre, ezen belül saját költségvetési szervek működési felügyeleti támogatása előirányzatát 5.807,7 e Ft-tal, egyéb felhalmozási kiadáson belül a saját költségvetési szervek felügyeleti támogatása előirányzatát 26.335,8 e Ft-tal megemeli a Közterület-felügyelet támogatása címén.
 - c./ a Közterület-felügyelet 30105 cím bevételi támogatások saját költségvetési szervek működési felügyeleti szervi támogatása előirányzatát 5.807,7 e Ft-tal, a támogatások saját költségvetési szervek felhalmozási, felújítási felügyeleti támogatása előirányzatát 26.335,8 e Ft-tal összesen 32.143,5 e Ft-tal megemeli és ezzel egyidejűleg a kiadás dologi előirányzatát 5.807,7 e Ft-tal, a felújítás előirányzatát 5.715,0 e Ft-tal, a

felhalmozási kiadási előirányzatát 20.620,8 e Ft-tal megemeli, amit részleteiben a 2. számú melléklet tartalmaz.

7. felkéri a Közterület- felügyelet vezetőjét, hogy 6. pontban foglalt beszerzésekre a szükséges intézkedést tegye meg.

8. felkéri a Közterület-felügyelet vezetőjét a Józsefváros közigazgatási területén a járművel történő várakozás kiegészítő, helyi szabályozásáról szóló 26/2010. (VI.18.) önkormányzati rendelet módosításának Képviselő-testület elé terjesztésére.
9. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2012. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál, valamint a 2013. évi költségvetés tervezésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester, Közterület-felügyelet vezetője.

Határidő: 1.-3. és 8. pont esetében 2012. november 30.

4.-5. 2013. január 1. illetve a költségvetés elfogadása

6. pont azonnal

7. pont 2012. november 30.

9. pont 2012. december 31-ig, valamint a 2013. február 15-ig.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Közterület-felügyelet, Pénzügyi Ügyosztály

Napirend 3/3. pontja

Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és használatának rendjéről szóló 24/2009 (V.21.) sz. önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 18 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA **BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 58/2012. (XI.15.) SZÁMÚ RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN LÉVŐ KÖZTERÜLETEK HASZNÁLATÁRÓL ÉS HASZNÁLATÁNAK RENDJÉRŐL SZÓLÓ 24/2009. (V. 21.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési és Ügyviteli Irodán megtekinthető.

A rendelet kihirdetését végzi: Szervezési és Ügyviteli Iroda

Napirend 3/4. pontja

Javaslat a 274/2011.(VI.16.) számú képviselő-testületi határozattal létrehozott munkacsoport ügyrendjének elfogadására

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Kaiser József - képviselő

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

378/2012. (XI.08.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a 274/2011. (VI.16.) számú képviselő-testületi határozat alapján létrehozott munkacsoport ügyrendjét.
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező ügyrend aláírására.
3. az 1. pontban említett munkacsoport elnökének Kaiser Józsefet választja meg.

Felelős: polgármester
Határidő: 2012. november 08.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Gazdálkodási Ügyosztály

Napirend 3/5. pontja

Javaslat adventi vásár szervezésére
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Szilágyi Demeter – képviselő

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

379/2012. (XI.08.) 1 IGEN 16 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el Pintér Attila képviselő módosító javaslatát, mely szerint a bérleti díj összegét 160 eFt-ról 210 eFt-ra módosítsák.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

380/2012. (XI.08.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

I. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.2012. december 02. és 2012. december 24. napja közötti időszakban adventi vásárt rendez a Budapest, VIII. kerület Mikszáth Kálmán téren, és a Krúdy Gyula utcában, abban az esetben, ha 2012. november 16-ig az Önkormányzat a tulajdonában álló 14 darab faházból legalább 11 darab faházat bérbe adás útján hasznosítható.

2. a I.1. pont szerinti bérbe adás feltétele: a bérlet időtartama 2012. december 02-től 2012. december 24-ig tartó, a bérleti díj 160.000,- Ft + Áfa, mely 30.000,- Forint összegű átalány jellegű közüzemi díjat is tartalmaz azzal, hogy a bérlő 50.000,- Ft óvadék megfizetésére köteles. A bérlőnek a bérleti díjat és az óvadékot a szerződéskötés időpontjában kell megfizetni.

3. a I.2. szerinti bérleti szerződés tartalmi elemeiről, a bérlőkről és az árusítás céljára szolgáló faházak elhelyezéséről a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság dönt.

4. felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon az 1. pont szerinti hasznosításra vonatkozó felhívás a www.jozsefvaros.hu oldalon és a Józsefváros újságban történő megjelentetéséről.

II.A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az I.1. pontban meghatározott feltételek fennállása esetén

1.a) az adventi vásár céljainak elérése érdekében, 2012. december 02. napjától 2012. december 24-ig terjedő időtartamra együttműködési megállapodást köt a Palota Piknik Egyesülettel annak nyilvántartásba vételét követően az előterjesztés 1. számú mellékletét képező tartalmi elemekkel, és felkéri a polgármestert annak aláírására.

b) az a) pont szerinti feltételek nem teljesülése esetén, a határozat szerinti egyesület alapító tagjaival köt együttműködési megállapodást, az a) pont szerinti tartalommal, és felkéri a polgármestert annak aláírására.

2. a határozat I.1. pontja szerinti önkormányzati tulajdonában álló faházak kitelepítését, felújítását, helyszínre történő szállítását, felállítását, bontását és visszaszállítását, valamint az adventi vásár időtartama alatt a személyszállítást és a takarítást a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat látja el, melynek költségére összesen dologi 609.550,- Ft, személyi kiadás járulékokkal együtt 1.025.170,- Ft összeget biztosít.

3. az adventi vásár lebonyolításához szükséges elektromos áram kiépítésére 1.349,0 e Ft, a közterület őrzésére 1.200,0 e Ft, az elektromos áramra 300 e Ft fedezetet biztosít az önkormányzat költségvetésében.

4. a kiadások fedezetére egyrészt a faházak nettó bérleti díjbevételeit 1.760 e Ft, másrészt az általános tartalékot 2.723,8 e Ft összegben jelöli meg.

a) határozatban foglaltak miatt az Önkormányzat bevétel 11502 cím intézményi működési bevételek előirányzatát 2.235,2 e Ft-tal megemeli bérleti díj címen, a 11107-01 cím kiadás működési cél és általános tartalék előirányzatát – általános tartalék - 2.723,8 e Ft-tal csökkenti az adventi vásár kiadásai miatt.

- b) az Önkormányzat kiadás 11502 cím dologi előirányzatát – őrzés, elektromos hálózat kiépítés, elektromos áram – 2.849,0 e Ft-tal, a dologi kiadás – áfa befizetés – előirányzatát 475,2 e Ft-tal megemeli.
- c) az Önkormányzat kiadás 11108-02 cím működésre átadott pénzeszköz államháztartáson belülre, ezen belül saját költségvetési szervek működési támogatása előirányzatát 1.634,8 e Ft-tal megemeli a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat adventin vásár költségeinek támogatása címén.
- d) a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat 80103 cím bevételi támogatások saját költségvetési szervek működési felügyeleti szervei támogatása előirányzatát 1.634,8 e Ft-tal megemeli és ezzel egyidejűleg a kiadás dologi előirányzatát 609,6 e Ft-tal, a személyi juttatás előirányzatát 807,2 e Ft-tal, a munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulás előirányzatát 218,0 e Ft-tal megemeli a II.2. pontban foglaltak címén.

5.felkéri a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft-t az adventi vásár ideje alatti programok szervezésére.

6.felkéri a Józsefvárosi Kulturális és Sport Kiemelten Közhasznú Kft-t az adventi vásárhoz lebonyolításához szükséges színpad kiépítésére és a programok hangosításának biztosítására.

7.a) 5 főből álló Munkacsoportot hoz létre, melynek feladata: javaslatétel a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a faházak bérlőire.
A Munkacsoport összetétele: 4 fő képviselő és 1 fő a Palota Piknik Egyesület által választott személy.

A munkacsoport tagjai díjazásban nem részesülnek.

b) az a) pont szerinti munkacsoport tagjának:

- Soós György
- Vörös Tamás
- Pintér Attila
- Szilágyi Demeter

képviselőket választja meg.

c) a munkacsoport a bérlőkre vonatkozó javaslata során az alábbi szempontokat veszi figyelembe:

- józsefvárosi székhely vagy telephely,
- hazai kézműves termékek árusítása,
- adventhez, karácsonyhoz kapcsolódó termékek árusítása, szolgáltatások nyújtása.

8.felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a költségvetés következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: I.1., I.2. pont esetén polgármester
 I.3. pont esetén a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság
 I.4. pont esetén a jegyző
 II.1.-II.3., II. 6.-II.8. pont esetén polgármester
 II.4. pont esetén a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. ügyvezetője
 II.5. pont esetén a Józsefvárosi Kulturális és Sport Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: I.1., I.2. pont esetén 2012. november 08.
 I.3. pont esetén a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2012. november 16-i ülése
 I.4. pont esetén 2012. november 09. és a Józsefváros újság soron következő megjelenő lapszáma
 II.1.-II.5. pont esetén 2012. november 16.
 II.6.-II.7. pont esetén 2012. november 08.
 II.8. pont esetén az önkormányzat költségvetésének következő módosítása, legkésőbb 2012. december 31.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Pénzügyi Ügyosztály, Gazdálkodási Ügyosztály, Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft., Józsefvárosi Kulturális és Sport Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft.

Napirend 3/6. pontja

Javaslat a Palotanegyed forgalomtechnikai változtatásai és a faültetések tervezési feladatainak, valamint kivitelezésének előkészítésére
 (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Egry Attila – alpolgármester
 Szilágyi Demeter - képviselő

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
 A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
 HATÁROZAT:**

381/2012. (XI.08.) 16 IGEN 0 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Palotanegyed új forgalomtechnikai rendjéhez kapcsolódó, valamint a 287/2012. (VIII.29.) sz. képviselő-testületi határozat szerinti faültetésekhez szükséges tervezési munkálatok elkészítésére bruttó 2.066.000,- Ft fedezetet biztosít.
2. a Palotanegyed új forgalomtechnikai rendjéhez kapcsolódó kivitelezési munkálatok elvégzésére - a forgalomtechnikai tanulmánytervben szereplő 21 utca megfordítására, a József krt. - Baross utca jobbra kisíves kanyarodás és a Trefort utca kivitelezésére – bruttó 7.617.639,- Ft fedezetet biztosít.
3. az 1. - 2. pont szerinti beszerzés és kivitelezési költség fedezetéül a működési cél általános tartalékon belül az általános tartalékot jelöli meg és ezzel egyidejűleg, az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék előirányzatát 9.683,6 e Ft-tal csökkenti és a kiadás 11601 cím felhalmozási előirányzatát, ugyan ezen összeggel megemeli.
4. 20.000,- e Ft előzetes kötelezettséget vállal önként vállalt feladatként a 2013. évi költségvetés terhére a Márkus Emília utcai csomópont kivitelezési költségére.
5. Kifejezi azon szándékát, hogy az új forgalomtechnika rend kivitelezését követően (a Márkus Emília utca kinyitása a Rákóczi út irányába és a József körútról a Baross utcára történő kisíves jobbra kanyarodás) forgalomszámlálást és hatástanulmányt kíván készíteni a Palotanegyed területén, és ennek ismeretében fog dönteni a további forgalomtechnikai rend átalakításról
6. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 3. pontjában foglaltakat az önkormányzat költségvetéséről szóló rendelet következő módosításánál vegye figyelembe.
7. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 4. pontjában foglaltakat a 2013. évi költségvetés tervezésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester,

Határidő: 1.–3. pont esetén 2012. november. 08.

4. pont esetén a 2013. évi költségvetés tervezése

5. 2013 március első rendes Képviselő-testületi ülés

6-7. pont esetén az önkormányzat költségvetésének következő módosítása, legkésőbb 2012. december 31.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Városfejlesztési és Főépítési Iroda, Pénzügyi Ügyosztály

Napirend 3/7. pontja

- ▶ **Javaslat intézményvezetői pályázati felhívás módosítására**
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

382/2012. (XI.08.) 17 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a 333/2012. (X.04.) számú határozatának 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„1. elfogadja a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat intézményvezetői álláshelyére vonatkozó módosított pályázati felhívást az előterjesztés 1. számú mellékletét képező tartalommal.”

2. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az 1. pont szerinti módosított pályázati felhívás megjelentetéséről a www.jozsefvaros.hu honlapon.

3. a 333/2012. (X.04.) számú határozatának 3. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„3. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az értékelő bizottság javaslata alapján - a Képviselő-testület 2012. december 18-i ülésre - a vezetői pályázat elbírálására vonatkozó előterjesztés előkészítéséről.”

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetén 2012. november 08.

2. pont esetén 2012. november 09.

3. pont esetén a Képviselő-testület 2012. december 18-i ülése

A döntést végrehajtását végző szervezeti egység: Gazdálkodási Ügyosztály

4. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

Napirend 4/1. pontja

Beszámoló a Józsefváros Kártya első évéről és javaslat a program 2013. évi működtetésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Szilágyi Demeter - képviselő

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

383/2012. (XI.08.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Józsefváros Kártya program 2012. évi működéséről szóló beszámolót elfogadja.
2. 2013-ban az igénylőknek térítésmentesen biztosítja a Józsefváros Kártyát.
3. felkéri a polgármestert, hogy a Józsefváros Kártya igénylésér jogosultak körének kiterjesztésével kapcsolatos rendeletmódosítást terjessze be a Képviselő-testület 2012. december havi első ülésére.
4. felkéri a polgármestert, hogy a Józsefváros Kártya koncepciójának módosítására tegyen javaslatot, és terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-2. pont esetében: 2012. november 8.

3. pont esetében: a Képviselő-testület 2012. december havi első ülése

4. pont esetében: Budapest Józsefváros Önkormányzatának 2013. évi költségvetésének elfogadása

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kulturális Iroda

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 17 IGEN, 0 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA **BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 59/2012. (XI.15.) SZÁMÚ RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATI JELKÉPEINEK (CÍMER, ZÁSZLÓ, LOBOGÓ) ALAPÍTÁSÁRÓL ÉS A JELKÉPEK HASZNÁLATI RENDJÉRŐL SZÓLÓ 13/1996. (III.8.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési és Ügyviteli Irodán megtekinthető.

A rendelet kihirdetését végzi: Szervezési és Ügyviteli Iroda

Napirend 4/2. pontja

Javaslat az ELMŰ Nyrt-vel és az ELMŰ-ÉMÁSZ Ügyfélszolgálati Kft-vel együttműködési megállapodások megkötésére
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

384/2012. (XI.08.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. az önkormányzat határozatlan időre Együtműködési Megállapodást köt az ELMŰ Nyrt-vel (székhely: 1132 Budapest, Váci út 72-74.) és az ELMŰ-ÉMÁSZ Ügyfélszolgálati Kft-vel (székhely: 1132 Budapest, Váci út 76.)

- a) lakásfenntartási támogatás „kártyás” kódhordozós készülék javára történő jóváírása céljából, az előterjesztés 1. számú mellékletét képező tartalommal,
- b) adósságkezelési szolgáltatás működtetésére az előterjesztés 2. számú mellékletét képező tartalommal.

2. felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban meghatározott együttműködési megállapodások aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2012. november 8.

2. pont esetében: november 30.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály
Családtámogatási Iroda,**

Napirend 4/3. pontja

**Javaslat előirányzat módosításra, a „Józsefvárosi Közoktatási Napok”
rendezvénysorozat költségeinek biztosításához**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

385/2012. (XI.08.)

17 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1./

a./ a 2012. november 13-14 napján megtartásra kerülő Józsefvárosi Közoktatási Napok költségére 1.106,9 e Ft-ot biztosít, ezért az önkormányzat kiadás 11204 cím dologi előirányzatán belül az egyéb kiadási előirányzatát 1.106,9 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a kiadás 11108-02 cím működésre átadott pénzeszköz államháztartáson belülré, ezen belül saját költségvetési szervek felügyeleti működési támogatás előirányzatát 1.106,9 e Ft-tal megemeli.

b./ a KINCSKERESŐ Napközi Otthonos Óvoda 60100-02 cím bevételi támogatások saját költségvetési szervek működési felügyeleti szervei támogatása előirányzatát és a kiadási dologi előirányzatát 95,0 e Ft-tal megemeli a közoktatási napok rendezvénysorozat költsége címén.

c./ a Józsefvárosi Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Központ és Általános Iskola 71500-07 cím bevételi támogatások saját költségvetési szervek működési felügyeleti szervei támogatása előirányzatát 97,9 e Ft-tal, a kiadási személyi juttatás előirányzatát 33,6 e Ft-tal, munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 8,2 e Ft-tal, dologi előirányzatát 56,1 e Ft-tal megemeli a közoktatási napok rendezvénysorozat költsége címén.

d./ a Losonci Téri Általános Iskola 71500-03 cím bevételi támogatások saját költségvetési szervek működési felügyeleti szervi támogatása előirányzatát 161,8 e Ft-tal megemeli és a kiadási személyi juttatás előirányzatát 108,6 e Ft-tal, munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 26,4 e Ft-tal, dologi előirányzatát 26,8 e Ft-tal megemeli a közoktatási napok rendezvénysorozat költsége címén.

e./ a Vajda Péter Ének-zenei Általános és Sportiskola 71500-06 cím bevételi támogatások saját költségvetési szervek működési felügyeleti szervi támogatása előirányzatát 177,1 e Ft-tal megemeli és a kiadási személyi juttatás előirányzatát 45,8 e Ft-tal, munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 11,2 e Ft-tal, dologi előirányzatát 120,1 e Ft-tal megemeli a közoktatási napok rendezvénysorozat költsége címén.

f./ a Molnár Ferenc Magyar – Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola 71500-05 cím bevételi támogatások saját költségvetési szervek működési felügyeleti szervi támogatása előirányzatát 229,1 e Ft-tal, a kiadási személyi juttatás előirányzatát 15,0 e Ft-tal, munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 3,6 e Ft-tal, dologi előirányzatát 210,5 e Ft-tal megemeli a közoktatási napok rendezvénysorozat költsége címén.

g./ a Józsefvárosi Zeneiskola 71500-09 cím bevételi felügyeleti szervi támogatások saját költségvetési szervek működési felügyeleti szervi támogatások előirányzatát és kiadási dologi előirányzatát 22,0 e Ft-tal megemeli a közoktatási napok rendezvénysorozat költsége címén.

h./ a Józsefvárosi Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató Intézmény 71500-08 cím bevételi támogatások saját költségvetési szervek működési felügyeleti szervi támogatása előirányzatát 58,7 e Ft-tal, a kiadási személyi juttatás előirányzatát 40,0 e Ft-tal, munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 9,7 e Ft-tal, dologi előirányzatát 9,0 e Ft-tal megemeli a közoktatási napok rendezvénysorozat költsége címén.

i./ a Németh László Általános Iskola 71500 cím bevételi támogatások saját költségvetési szervek működési felügyeleti szervi támogatása előirányzatát 256,3 e Ft-tal, a kiadási személyi juttatás előirányzatát 33,6 e Ft-tal, munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 8,2 e Ft-tal, dologi előirányzatát 214,5 e Ft-tal megemeli a közoktatási napok rendezvénysorozat költsége címén.

j./ a Lakatos Menyhért Józsefvárosi Általános Művelődési Központ 71500-01 cím bevételi támogatások saját költségvetési szervek működési felügyeleti szervi támogatása előirányzatát és kiadási dologi előirányzatát 9,0 e Ft-tal megemeli a közoktatási napok rendezvénysorozat költsége címén.

2./ felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat költségvetéséről szóló rendelet következő módosításánál, a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont vonatkozásában 2012. november 8.
2. pont vonatkozásában az Önkormányzat költségvetésének következő módosítása, legkésőbb 2012. december 31.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály Intézményfelügyeleti Iroda, Pénzügyi Ügyosztály

Napirend 4/4. pontja

Javaslat a köznevelési intézmények működtetésére

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
Sántha Péterné - alpolgármester

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

386/2012. (XI.08.) 13 IGEN 5 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a./ 2012. december 10-i hatállyal új, önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervezet alapít Józsefvárosi Intézményműködtető Központ néven, melynek alapító okiratát az előterjesztés 8. sz. mellékletében foglaltak szerinti tartalommal elfogadja.
b./ a költségvetési szerv székhelyéül a 1082 Budapest, Baross u. 84. helyiséget (helyrajzi szám: 35254/0/A/3) jelöli ki.
2. a) felkéri a Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a határozat 1.b./ pont szerinti helyiségcsoport kialakításának költségeinek felmérésére és erre vonatkozóan készítsen előterjesztést a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság elé. A felújítás fedezetére 18.000 e Ft összeget biztosít.
b) az Önkormányzat kiadás 11602 cím felújítási előirányzatán belül a lakóházak életveszély elhárítás és gázhálózat csere előirányzatát 8.000,0 e Ft-tal, a kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékán belül az általános tartalék előirányzatát 10.000,0 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a kiadás 11601 cím felújítás előirányzatát 18.000,0 e Ft-tal megemeli.
3. megbízza a Kisfalu Kft-t a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ székhelyének kialakításával kapcsolatos bonyolítói és műszaki ellenőri feladatok ellátásával – az Önkormányzat és a Kisfalu Kft. között érvényes megbízási szerződésben foglaltak alapján -, és az ehhez szükséges szakhatósági engedélyek beszerzésével.
4. A Józsefvárosi Intézményműködtető Központ álláshelyeit
a./ 2012. december 10-től 3 közalkalmazotti álláshelyben,
b./ 2013. január 1-től 152 közalkalmazotti álláshelyben
állapítja meg a jelenlegi köznevelési intézmények engedélyezett álláshelyeinek átcsoportosításával.
5. a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ 2012. évi működésének dologi kiadásaihoz 1.000,0 e Ft-ot biztosít a működési általános tartalék terhére.
6. a költségvetési címrendet kiegészíti 2012. december 10. napjától 72100 címmel Józsefvárosi Intézményműködtető Központ elnevezéssel.
7. az 1-5. pontokban foglaltak alapján az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékán belül az általános tartalék előirányzatát 1.000,0 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a kiadás 11108-02 cím működésre átadott pénzeszköz államháztartáson belülrre, ezen belül saját költségvetési szervek működési felügyeleti szervi támogatása előirányzatát, ugyan ezen összeggel megemeli.
8. a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ 72100 cím bevételi támogatások saját költségvetési szervek működési felügyeleti szervi támogatása előirányzatát és a kiadás dologi előirányzatát 1.000,0 e Ft-tal megemeli az intézmény működési kiadásai címén.

9. a) 2012. december 31. napjával feladatátszervezés miatt a TÁ-TI-KA Napközi Otthonos Óvoda önálló gazdálkodási jogkörét megszünteti.
- b) 2013. január 1-jétől az alábbi köznevelési intézmények gazdálkodási, pénzügyi-számviteli, működtetési, üzemeltetési, étkeztetési, szakmai eszközbeszerzési feladatokat a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ látja el:

GYEREK-VIRÁG Napközi Otthonos Óvoda
Hétszínvirág Napközi Otthonos Óvoda
Katica Bölcsőde és Napközi Otthonos Óvoda
KINCSKERESŐ Napközi Otthonos Óvoda
Koszorú Napközi Otthonos Óvoda
Mesepalota Napközi Otthonos Óvoda
Napraforgó Napközi Otthonos Óvoda
Napsugár Napközi Otthonos Óvoda
Pitypang Napközi Otthonos Óvoda
Százszorszép Napközi Otthonos Óvoda
Szivárvány Napközi Otthonos Óvoda
TÁ-TI-KA Napközi Otthonos Óvoda
Várunk Rád Napközi Otthonos Óvoda

10. 2013. január 1-től a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ végzi az állami intézményfenntartó központ és az önkormányzat által kötött megállapodás alapján az önkormányzat tulajdonát képező ingatlanban folyó állami köznevelési feladatellátáshoz kapcsolódó gazdálkodási, az ingó és ingatlan vagyon működtetését, az üzemeltetési, étkeztetési, szakmai eszközbeszerzési feladatok ellátását.
11. felkéri a polgármestert a 9.b./ pontban szereplő köznevelési intézmények alapító okiratának módosítását terjessze be a Képviselő-testület decemberi ülésére.
12. felkéri a polgármestert, hogy a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ és az óvodák közötti gazdálkodási megállapodást készítse elő a Képviselő-testület decemberi ülésére.
13. felkéri a polgármestert, hogy az óvodákkal és az iskolákkal a működtetésre vonatkozó megállapodást készítse elő a Képviselő-testület decemberi ülésére.
14. felkéri a polgármestert, hogy a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyásra terjessze a Képviselő-testület elé.
15. elfogadja a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ intézményvezetői álláshelyére vonatkozó pályázati felhívást az előterjesztés 10. számú mellékletét képező tartalommal.
16. a határozat 15. pontja szerinti pályázat lebonyolításához 3 tagú értékelő bizottságot hoz létre, mely tagjainak az alábbi személyeket jelöli ki:
- Sántha Péterné
 - Zentai Oszkár
 - Pintér Attila
17. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a 15. pont szerinti pályázati felhívás megjelentetéséről a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán, a Józsefvárosi Önkormányzat internetes honlapján.
18. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a 16. pont szerinti értékelő bizottság javaslata alapján, a pályázati felhívás szerinti benyújtási határidőt követő képviselő-testületi ülésre a vezetői pályázatot elbírálására vonatkozó előterjesztés előkészítéséről.

19. A Józsefvárosi Intézményműködtető Központ intézményben a vezetői pótlékok mértéke és száma:

beosztás	pótlék mértéke a pótlékalap %-a	Jogosultak száma
intézményvezető, magasabb vezető	500	1
intézményvezető helyettes, magasabb vezető	400	2
vezető	200	2

20. a határozat 4. pontjában foglaltakra figyelemmel, 2013. január 1-től az óvodák engedélyezett közalkalmazotti álláshelyeiből az egyéb (gazdasági, technikai) álláshelyeket csökkenti - intézményenkénti bontásban az alábbi táblázat szerinti módon – és ezzel módosítja az óvodák egyéb (gazdasági, technikai) és engedélyezett közalkalmazotti álláshelyeit:

intézmény	gazdasági, technikai, műszaki, kisegítő álláshely			Engedélyezett álláshely	
	2012.12.31	2013.01.01	változás	2012.12.31	2013.01.01
Gyerek-Virág Napközi Otthonos Óvoda	2	1	-1	31	30
Kincskereső Napközi Otthonos Óvoda	1,5	1	-0,5	20,5	20
Várunk Rád Napközi Otthonos Óvoda	1,5	1	-0,5	18	17,5
Napsugár Napközi Otthonos Óvoda	2	1	-1	17	16
Koszorú Napközi Otthonos Óvoda	2	1	-1	17	16
Hétszínvirág Napközi Otthonos Óvoda	2	1	-1	17	16
Mesepalota Napközi Otthonos Óvoda	1,5	1	-0,5	20,5	20
TÁ-TI-KA Napközi Otthonos Óvoda	9,5	1	-8,5	30,25	21,75
Pitypang Napközi Otthonos Óvoda	2,5	1	-1,5	17,5	16
Szívárvány Napközi Otthonos Óvoda	2,25	1	-1,25	28,5	27,25
Százszorszép Napközi Otthonos Óvoda	2	1	-1	24,25	23,25
Napraforgó Napközi Otthonos Óvoda	2	1	-1	18,5	17,5
Katica Bölcsőde és Napközi Otthonos Óvoda	2	1	-1	26,5	25,5
összesen	32,75	13	-19,75	286,5	266,75

21. felkéri a 20. pontban szereplő intézmények vezetőit, hogy munkáltatói jogkörükben eljárva tegyék meg a jogszabályokban előírt munkáltatói intézkedéseket, figyelemmel a 4. pontban foglaltakra.
22. felkéri a polgármestert, hogy a 2013/2014. nevelési évi óvodai csoportszámok meghatározását követően tegyen javaslatot az óvodai pedagógus és a nevelő- és oktatómunkát közvetlenül segítő közalkalmazotti álláshelyek módosítására.
23. felkéri a Józsefvárosi Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató Intézmény, valamint az iskolák vezetőit, hogy az intézményi ingó és vagyontárgyak selejtezési, leltározási feladatait végezze el, és intézkedjen a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ működéséhez szükséges átadás-átvétel előkészítéséről.
24. felkéri a polgármestert, hogy az álláshelyek változásából adódó költségeket terjessze be a Képviselő-testület 2012. december havi első ülésére.

25. felkéri a polgármestert, hogy a Lakatos Menyhért Józsefvárosi Általános Művelődési Központ feladatainak átszervezésére vonatkozó javaslatot terjessze a Képviselő-testület elé.
26. felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. pontjában meghatározott dokumentum aláírására.
27. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2012. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál, valamint a 2013. évi költségvetés tervezésekor vegye figyelembe.

Felelős:	polgármester	
Határidő:	1., 5., 16-17. esetében	2012. november 8.
	2., 3. pont. esetében	a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2012. november 20-i ülése
	4.a/, 6-8., 19. pont esetében	2012. december 10.
	9.a./ pont esetében	2012. december 31.
	4.b/, 9.b./-10., 20. pont esetében	2013. január 1.
	11-14., 25. pont esetében	2012. december 18.
	17. pont esetében	2012. november 9.
	23., pont esetében	2012. december 10.
	22. pont esetében	2013. július 31.
	21. pont esetében	2012. november 30.
	18., 24. pont esetében	2012. december 6.
26. pont esetében	2012. november 22.	
27. pont esetében	2012. december 31-ig, valamint 2013. évi költségvetés tervezése	

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kisfalu Kft., Humánszolgáltatási Ügyosztály, Pénzügyi Ügyosztály

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 14 IGEN, 4 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA **BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 60/2012. (XI.15.) SZÁMÚ RENDELETÉT A BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT VAGYONÁRÓL, VALAMINT A VERSENYEZTETÉS ÉS A HELYI KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEK BESZERZÉSI ELJÁRÁSÁNAK SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ 37/2003. (VII. 07.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési és Ügyviteli Irodán megtekinthető.

A rendelet kihirdetését végzi: Szervezési és Ügyviteli Iroda

Napirend 4/5. pontja

Javaslat a Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ Szakmai Programjának jóváhagyására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

387/2012. (XI.08.)

18 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja az előterjesztés mellékletét képező Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ Szakmai programját, mely 2012. december 1. napján lép hatályba.
2. felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. pontjában meghatározott dokumentum aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 25.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály
Intézményfelügyeleti Iroda**

5. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 5/1. pontja

Javaslat a Belső Ellenőrzési Iroda Stratégiai ellenőrzési tervére és 2013. évi ellenőrzési tervére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Rimán Edina - jegyző

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

388/2012. (XI.08.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a 475/2009.(XI.25.) számú képviselő-testületi határozat 1. pontját visszavonja.
Felelős: jegyző
Határidő: 2012. december 31.
2. jóváhagyja Józsefváros Polgármesteri Hivatala Belső Ellenőrzési Irodájának 2013.-2016. évekre vonatkozó Stratégiai ellenőrzési tervét.
Felelős: jegyző
Határidő: 2016-ig folyamatos
3. jóváhagyja Józsefváros Polgármesteri Hivatala Belső Ellenőrzési Irodájának 2013. éves belső ellenőrzési tervét.
Felelős: jegyző
Határidő: 2013. december 31.
4. Felkéri a polgármestert, hogy folytasson egyeztetéseket az Önkormányzat által fenntartott költségvetési szervek vezetőivel, a belső ellenőrzésnek az adott intézmények keretein belül történő biztosítása érdekében.
Felelős: polgármester
Határidő: 2012. december 1.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egységek:

1.-3. pontok esetében: Jegyző, Belső Ellenőrzési Iroda

4. pont esetében: Humánszolgáltatási Ügyosztály, Gazdálkodási Ügyosztály, a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat kivételével valamennyi önkormányzati fenntartású költségvetési szerv

Napirend 5/2. pontja

- ▶ **Döntés helyi adók működtetéséről**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Egry Attila - alpolgármester

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

389/2012. (XI.08.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) nem járul hozzá, hogy a 2013. évben a Fővárosi Önkormányzat a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvényben foglalt építményadót, telekadót, magánszemély kommunális adóját, idegenforgalmi adót a Józsefvárosi Önkormányzat közigazgatási területén bevezesse.
- 2.) felkéri a polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről haladéktalanul tájékoztassa a Fővárosi Önkormányzatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 8.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Pénzügyi Ügyosztály

Képviselői kérdések

Vörös Tamás

A JVSZ nem sokára bekövetkező igazgató választásával, választásához közeledve egyre inkább felértékelődnek azok a híresztelések és hírek, pletykák, amik a JVSZ előző működésével kapcsolatosak. Amelyek között vannak igen aggasztó esetek is, és ezt szeretném most tisztázni. Az egyik ilyen egy eléggé kínos történet, amennyiben igaz. A történet annyiból áll, hogy a JVSZ egy alkalmazottja, azt nem tudom, hogy mostani vagy korábbi, a Jófiúk Csoport tagja volt, vagy jelenleg is az, ezt sem tudom, ahelyett, hogy egy igen súlyos szabálysértést megelőzött volna, előidézte azt. A szabálysértés jellege az a prostitúcióhoz köthető. Nem a szolgáltatói oldalon volt, hanem az igénybevevőén. Azt szeretném tudni a rendőrség képviselőjétől, hogy igaz-e ez az állítás, vagy csak egy pletykáról van szó?

Dr. Kocsis Máté

Kérdést a polgármesterhez, alpolgármesterekhez, bizottsági elnökökhöz és jegyzőhöz lehet intézni. Megkérem Wieszt Ferenc rendőr őrnagy urat, reagáljon erre, ha tud, azzal, hogy a hozzám intézett kérdésre a válaszolási jogot értelemszerűen, a hatáskörnek megfelelően átadom Önnek. Parancsoljon.

Wieszt Ferenc

Azt kell, hogy mondjam, igaz a hír, volt ilyen intézkedés az idei évben, ahol tettenéréssel egy szabálysértési eljárás indult egy férfi személy ellen, aki nyilatkozatában a JVSZ Jófiúk csapatában dolgozott. Azt, hogy jelenleg ott dolgozik, azt nem tudom. Nem is szeretnék erről többet. Az eljárás nem nálunk van folyamatban, tekintettel arra, hogy érintett volt a kerület, ezért áttettük ezt az ügyet más kerületbe szabálysértési eljárásra. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Soós György képviselő úr, parancsoljon.

Soós György

Én is Vörös Tamás képviselő úrhoz csatlakozva tennék fel egy kérdést. Igaz-e, hogy a JVSZ egyik munkatársát fizikailag bántalmazták a véleménye miatt. Ha igaz, akkor ez mikor történt?

Dr. Kocsis Máté

Wieszt Ferenc őrnagy úr, parancsoljon.

Wieszt Ferenc

Ez a hír is igaz. Történt ilyen esemény, feljelentés is érkezett, és úgy tudom büntető eljárás folyamatban van. Szintén egy más kerület lett kijelölve a büntető eljárás lefolytatására, elfogultság miatt.

Dr. Kocsis Máté

Jakabfy Tamás képviselő úr, parancsoljon.

Jakabfy Tamás

Én nem a JVSZ-szel kapcsolatban szeretnék kérdezni, ellenben sajnos egy rakás más kérdésem van. Először is a Fecske és a Bérkocsis utcák sarkán lévő telek, ha jól tudom önkormányzati telek. Az utóbbi pár hétben az ottani, egyébként óriási fákat, olyan szinten megcsonkították, hogy csak a törzsük maradt. Szeretném remélni, hogy nem voltunk, és meg tudjuk, hogy ki volt, és kiderül ez a szituáció. Óriási 10 méteres fák voltak és most csak a 10 méteres törzsek merednek az ég felé. A tegnapi bizottsági ülésen a Lidl Áruháznak a fáival kapcsolatban is volt egy csomó polémia. Ott álláspontom szerint szabálytalanul túl kicsi favermeket alakított ki az áruház.

A következő kérdésem a Rákóczi térrel kapcsolatos, ami valószínűleg fővárosi kezelésű, de ugye ott a favermekre ilyen erős fémrácsokat helyeztek, ami a gyalogosokat nem akadályozza, lehet gyalogolni is rajtuk. A Rákóczi térnek a Déri Miksa utcai oldalán ezekre az egyébként járdán lévő faverem rácsokra valószínűleg teherautóval jártak rá, és meggörbült 3 vagy 4 darab. A nyomok a Ruhaipari Szakközépiskolához vezetnek. Szeretném kérni, hogy ezt vizsgálják ki, vagy pedig a Fővárost kérjék meg ennek kivizsgálására, hogy mi történhetett ott. Ez valószínűleg egy tervezési hiba, hogy oda egyáltalán rá lehet járni autóval.

A következő kérdésem az, hogy a Képviselő-testületnek tájékoztatói úgy látom, hogy elég szelektíven kerülnek fel a kerület Honlapjára. Most már jobb a helyzet, de az első félévben a

tájékoztatók egyáltalán nem kerültek fel a Honlapra. Szeretném kérni, hogy pótolják ezt visszamenőleg.

Következő kérdésem mikor és miért szűnt meg a szó szerinti jegyzőkönyvvezetés a testületi ülésekről. Szeretném, ha ez visszaállna.

A Testület a szeptember 27-ei ülésén arra kérte a Polgármestert az új városrész elnevezése ügyében, hogy forduljon a Fővárosi Közgyűléshez, majd annak döntését követően a szükséges táblacserék ütemezését és költségvetését terjessze be a Képviselő-testület elé. A Józsefváros újság azt írta erről a táblacseréről, hogy idézem: „A városnegyed átnevezésekkel összefüggő táblacserékre 2012. során már biztosan nem kerül sor. Amint a Fővárosi Közgyűlés jóváhagyja a névváltozásokat felméri a cserélendő táblák számát. Egy tábla költsége 4.080.- Ft + Áfa. Amennyiben az összeset le kell cserélni, kb. 8 millió forint + Áfa lesz az ára annak, hogy Józsefváros negyedeit hivatalos néven nevezhessük.” Ehhez képest a Diószeghy utca elején megjelent egy tábla, amely már az Orczy Negyed megjelölést tartalmazza. Ezzel különösebb nagy baj nincsen. Viszont annyi a probléma, hogy egyrészt ellent mond ennek, hogy az idén nem cserélnek ki táblákat. Szeretném megkérdezni, hogy ezt ki tette ki? A probléma az azzal van, hogy az utca két átellenes oldalán a Diószeghy két különböző írással van kint, írásképe van kint. Tehát egy i-s és egy ghy-os Diószeghy utca van rögtön egymással szemben. Nem akarok állást foglalni, hogy melyik az igazi. Régi forrásokban mind kettő előfordul. A hivatalos az lenne, ami a Fővárosnak az utcajegyzékében van. Ez sajnos nem elérhető az interneten, ezért szeretném kérni, hogy ezt ellenőrizték le, kérjék ki a Fővárostól és javítsák ki azt, amelyiket kell.

Az utolsó kérdésem. A Magdolna utcában megroggyant egy ház tegnap vagy tegnap előtt éjszaka. Tegnap éjszaka. Nem volt még időm egyébként kimenni a Magdolna utcában, de most tervezem, hogy innen egyenesen odamegyek megnézni, hogy ott mi történt. Egy családot úgy tudom, hogy az Önkormányzat Szeretném kérni, hogy erről tájékoztassanak most. Ha kérhetem, ne írásban.

Dr. Kocsis Máté

Fecske utca Bérkocsis utca sarki telek önkormányzati tulajdon. Az azon lévő fák kezelésének módjáról és az eljárás rendről Kovács Ottó ügyvezető úr tud most tájékoztatást adni.

Kovács Ottó

Pontosat most nem tudok mondani, ha lehet, akkor 15 napon belül írásos választ nyújtanék be.

Dr. Kocsis Máté

A Lidlnél található fagödrök Képviselő Úr álláspontja szerint kicsik, és utalt rá, hogy a bizottsági ülésen ez szóba került. Javaslom, hogy az új elnökkel rendelkező Fatanács vitassa meg ezt a kérdést. Amennyiben szakmailag indokolt a Képviselő Úr felvetése, akkor most még lehet orvosolni, amíg el nem készül. Rákóczi téri faverem rácsai. Ez tipikusan 15 napon belül írásban megválaszolható önkormányzati ügyben feltett kérdés. A Fővárost meg kell keresnünk ebben az ügyben. A tájékoztatókat a Honlapon, természetesen a Hivatalnak kötelesség pótolni. Szó szerinti jegyzőkönyv. Régi képviselőtársaim memóriáját is szeretném segítségül hívni. Egyébként ezt is írásban megválaszoljuk. Szerintem 2007-ben volt az utoljára, amikor ült itt általában egy rövid, vörös hajú hölgy, aki írta a szó szerinti jegyzőkönyvet. Szerintem költségvetési okból szűnt meg ez a szolgáltatás, amely egyébként nem olcsó. Megvizsgáljuk, de akkor azzal együtt küldjük meg a választ, hogy ez mibe kerül. Azzal együtt, hogy még így fent vannak a gépelt jegyzőkönyvet a Honlapon. Nyilván több időbe telik, de kevesebbe kerül. Megnézzük. Táblacseré. Az utcanév és a városnegyed

módosító előterjesztésnek tulajdonképpen ez volt az egyik alapja. Ezek olyan több évtizedes táblák, ahol valóban elírásra került több minden. Nemcsak személynevek, hanem a városnegyedek is rosszul, vagy helyesírási rosszul, vagy tartalmilag rosszul kerültek meghatározásra. Ez orvoslásra kerül majd. A Magdolna utcában megroggyant ház ügyéről, pedig dr. Mészár Erika aljegyző asszony tud most tájékoztatást adni Önnek. Parancsoljon.

Dr. Mészár Erika

A tegnapi nap folyamán 15 óra 25 perckor – kezemben van a jelentés, ezért tudok pontos dátumokat mondani – Kaiser József képviselő úr jelezte a Gazdálkodási Ügyosztálynak az eseményt. A Gazdálkodási Ügyosztály vezetője megtette bejelentését a VIII. kerületi Tűzoltóság felé, akik a helyszínre is vonultak. Ezt követően a VIII. ker. RKP is a helyszínre érkezett. A Tűzoltóság után a Közép-Pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség is a helyszínre érkezett, majd a kárhely parancsnok Géczy Béla ezredes úr volt. Folyamatosan konzultáltunk a kint lévő kollégákkal a Hivatalból, mind a katasztrófavédelmi referens, mind pedig a Gyámhivatal vezetője részt vett a szükséges intézkedések megtételében. A statikus szakértő életveszélyesnek minősítette a házat. Azonnali bontást javasolt első emelet szintig. Viszont egy 5 fős családnak a kiköltöztetését meg kellett oldani. Itt szeretném megköszönni a Kisfalu Kft-nek és a JVSZ-nek a rendkívül gyors segítségét, ugyanis sikerült egy krízislakást azonnal kijelölni a Diószeghy Sámuel utca 18. I/3-ban. A JVSZ kollégái megérkeztek autóval és 8 fővel, akik segítettek a családnak az átköltöztetésében. Az Országos Mentő Szolgálat is részt vett az eseményben és azt el tudom mondani, hogy a tegnapi napon 20 óra 48 perckor megtörtént az átköltöztetés. A mai napon a Hivatal kiadta, hogy 72 órán belül az életveszélyessé vált épületet el kell bontani első emeleti szintig. Úgy tudom, hogy a rendőrség addig biztosítja kordonnal az utcán, hogy ne tudjanak közlekedni. Nem önkormányzati tulajdonú az ingatlan. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Pintér Attila képviselő úr parancsoljon.

Pintér Attila

Nekem lenne egy olyan kérésem a Hivatal felé, hogy mind azokat a számviteli bizonylatokat, amiket az E-Star RFV küldött be az Önkormányzat felé. Ezeket megnézhetném-e? Igazából nem egy kimutatást szeretnék, hanem meg szeretnék nézni egy bizonylatot, és utána lenne egy kérésem, hogy milyen fajta kimutatást kérek ezekről az adatokról, amik ezeken szerepelnek. A Hivatal válaszában reménykedem abban, hogy ezt lehetővé teszik a számomra. Tegnap megkeresett egy VIII. kerületi lakos, akit egyébként a Hivatal vagy az Önkormányzat valamelyik szerve küldte egy képviselőhöz. Nem tudom, hogy más képviselőket megkeresette már ez a hölgy. Három gyerekkel, akik józsefvárosi óvodába és iskolába járnak. Az a problémája, hogy egy önkormányzati tulajdonban lévő lakást bérel a bérlőtől. Immár 2009 óta. Most kiderült valami oknál fogva, és őt ki akarja rakni a bérlő, aki az Önkormányzattal szerződésben van. Másrészt, pedig maga az Önkormányzat is megpróbálja kilakoltatni. Ő ezt mondta nekem, sőt azt is mondta, hogy a jegyzőnek írt két levelet, és kért több segítséget is. Értem én a jogszabályokat, de én szeretném, ha egy ilyen esetben több empátiával viselkedne az Önkormányzat, mert, aki 2009 óta önkormányzati lakását bérebe tudja adni, és azt gondolom, hogy annak nincsen szüksége önkormányzati lakásra. Szerződést is szegett, és nyilvánvalóan ezek a lakások, és ebből a tényből kifolyólag egy nyomottabb áron került bérebe. Tehát ez a hölgy a három gyerekkel, ezért tudta ezt a lakást kivenni. Én azt gondolom, hogy adott esetben például az adott ügyben lehet, hogy használatba adunk, adna a Kisfalu egy lakást átmenetileg ilyen ügyben. Így segítve egy józsefvárosi lakost. Aki ide járattja a gyerekeit és egyébként egy dolgozó állampolgár, adót fizet. Ezekre a kérdésekre várom a választ. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Jegyző Asszony tájékoztatása szerint annak semmi akadálya nincsen, hogy a számviteli bizonylatokba betekintsén a Képviselő Úr. Időpont egyeztetést kérem, hogy e tárgyban folytassák le. Időkeret nincs. Annyit tölt vele, amennyit szeretne, erre joga van.

Az a rossz érzésem, hogy ez nem egy egyedi eset. Egy D betű utca 19. ház számában jártam nem rég, ott ugyan ez fordult elő. Nyilván annak idején, amikor az eredeti bérlő megkapta a bérleti jogosultságot, vagy azóta megváltoztak a feltételei, vagy akkor nem került kellően megvizsgálásra az, hogy ő egyébként jogosult-e, szükséges-e neki egyáltalán életszerűen szükséges-e neki egy ilyen lakást bérbe adni. Én most erre azt tudom mondani, hogy ezt a konkrét esetet természetesen ki kell vizsgálni, de még egyszer mondom, ez jelenség. Ez egyfajta megélhetés is. Nem egy olyan lakásbérlőről tudunk, aki az Önkormányzat felé a piaci bérleti díjnál jelentősen kedvezőbb bérleti díjat fizeti meg, majd ő piaci bérleti díjért bérbe adja. Ennél rosszabb eset, amikor a lakás adottságait teljesen meghaladó létszámú embercsapat költözik be. Amit én láttam, az egy 20-22 m²-es lakásban 6 ember, ahol nincsen vizesblokk. Nyilván ezek ilyen éjszakai szállások. Azért mondom, én ez kicsit átfogóbb javaslatot fogalmaznék erre meg. A konkrét esetet meg kell vizsgálni, de én azt kérem a Kisfalu Kft-től, tekintettel a tavasszal elvégzett szociális bérleményellenőrzésre, hogy egyrészt legyen információnk, hogy hol van ez, nyilván ez nem egy-kétperces munka. Nem tudom mennyire használható ebből a szempontból a tavaszi bérleményellenőrzés dokumentációja. Ha pedig szembesültünk azzal, hogy mekkora az oroszlán, akkor erre valami intézkedési tervet legyünk kedvesek kidolgozni, mert hangsúlyozom – nem akarom magam ismételni – de nem ez az egyetlen ilyen ügy. Egyébként a második kérdésére 15 napon belül a konkrét ügyben írásban megküldjük a választ.

Szili Balázs képviselő úr parancsoljon.

Szili Balázs

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Bursa Hungarica ösztöndíj pályázati rendszert működtet hátrányosan, hátrányos helyzetben lévő felső oktatási intézményben tanulók közül azok számára, akik olyan településen laknak, ahol a helyi önkormányzat regisztrál ebben a rendszerben. Budapesten összesen három olyan kerület van, amelyik nem regisztrált, sajnos ebben a VIII. kerület is benne van. Az első kérdésem az lenne, hogy mi ennek az oka? A második, pedig, hogy van-e erre szándék, hogy a jövő évtől biztosítsuk a kerületi hátrányos helyzetű felső oktatási intézményben tanulók számára, hogy ebben az ösztöndíj rendszerben részt vehessenek? Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Köszönjük a jelzést. Szerintem 15 napon belül válaszolunk. Most csak annyit kérdeztem a Hivatal munkatársaitól, hogy tudunk-e róla? Tudunk róla. Én azt hittem, hogy nem is tudjuk ezt a pályázatot. A másik, hogy forrást kell hozzá biztosítanunk a pályázathoz. Ha van rá mód a jövő évre, akkor ezt a költségvetés kapcsán tervezzük ezt a forrást, forrásigényt.

Dr. Révész Márta képviselő asszony parancsoljon.

Dr. Révész Márta

Köszönöm szépen a szót. Az első kicsikét hasonló lesz, mert egy eset, de ez jelenség a kerületbe. Tehát egy 30 éves közalkalmazotti jogviszonnyal rendelkező hölgy keresett meg azzal, hogy devizahitelével gondjai vannak, a devizahitel most már meghaladja a fizetését, van egy egyetemista lánya és a férje a múlt évben elhunyt. Hova küldhetem, mert a Családsegítősohknél már próbálkoztunk, mert a banknál is próbálkoztunk, de egyik sem jelentett semmi segítséget. kb. 36 négyzetméteres a lakás, tehát nem arról van szó, hogy

nagyon nagy lakás lenne. De józsefvárosi lakos 40 éve, tehát hogy egyáltalán az ilyen esetekkel ki az, aki tud foglalkozni, vagy tudunk-e bármi segítséget nyújtani. Ez az egyik, amit szerettem volna. A másik ismét szeretném felhívni a figyelmet, hogy a Práter utca Futó utca sarkán lévő üres telek, ami nem a mienk, hanem a Corvin-negyed területén van. Egyre rosszabb állapotok vannak, most már nemcsak kutyafuttatónak használják, hanem most már személtlerakónak, mindennek az égvilágon és azért elég frekventált helyen van ez ahhoz, hogy ezt tűrhessük, hogy hosszú ideig ez így működjön. Ez azóta van mióta a paravánt a hogy hívják ezt? A kerítést, bocsánat a kerítést lebontották azóta van ez az állapot. A harmadik, amit szeretnék kérdezni, hogy a félév értékelőn, aki részt vett, az a bejáratnál kapott a kezébe egy tájékoztatót, amibe mindenféle soklábú jószágokról volt szó, poloskáról és csótányokról és hogy ez nagyon sok helyen problémát okoz, különösen tekintettel a Magdolna-negyedben. Na, most tudom, hogy a Jegyző asszony már egy megbeszélést ez ügyben összehívott, és kaptunk is, arról is volt szó hogy itt emlékeztető készül, nagyon örülnék neki, hogy ha erről az emlékeztetőről kaphatnánk egy tájékoztatót. Ez az egyik része. A másik, hogy tegnap viszont felhívtak amiatt, hogy a Losonczi téri iskolába nagyok sok a csótány és hogy állítólag már a gyerekeknél a kajánál is találkoznak vele. Szóval hogy ott körbe kellene nézni és meg kellene nézni, hogy mi történik. Én azt mondtam, hogy forduljanak az ANTSZ-hez, csak ami nagyon érdekes volt, a szülők azt mondták, hogy ők nem akarnak rosszat az iskolájuknak és azért nem mernek szólni. Tehát ezért kérem, hogy empátiával, de nézzünk már körbe, hogy mi van ott. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

A devizahiteles hölgyre vonatkozó kérdését 15 napon belül megválaszoljuk képviselő asszonynak. Valami megoldási javaslattal reményeim szerint. Práter Futó telek az úgy van, ahogy a képviselő asszony mondja, az projekt területen van, illetve a Corvin sétánynak a tulajdona is már illetve a beruházónak a tulajdona. Azon túl, hogy jelezzük neki egy levélben a problémát, meg legalább a körbekerítést újra megcsinálhatná, az már sokat lendítene. Ezt a jövő héten el tudjuk küldeni ezt a levelet. Hát a csótány, hát magát a szórólapot én nem láttam, ez nem azt jelenti, hogy nincs ilyen ügy. Hát itt azon túl, hogy levélben válaszoljunk, azért oldjuk is meg ugyanaz alatt a 15 nap alatt, főleg a Losonczit, hogy ha ez valós ez a probléma. Alpolgármester asszony arról tájékoztat, hogy az intézményvezető ismeri a problémát és már csinálják. Parancsoljon alpolgármester asszony.

Sántha Péterné

Tegnap beszéltem intézményvezető asszonnyal más ügyben, de jelezte, hogy vannak problémái többek között ez is és intézkedik. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Komássy Ákos képviselő úr parancsoljon.

Komássy Ákos

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr, az a kérdésem, hogy megkívánja-e osztani a Dörgicsei út titkát a képviselő-testülettel, és ha igen akkor ezt kérem, hogy tegye meg. Egy segítő kérdésként, egy konkrét kérdés is milyen ellentételezésért írta alá Csécsei Béla ex polgármester a lemondásakor vele kötött tanácsadói szerződés közös megegyezéssel történő felmondásáról szóló megállapodást és hol történt ez. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Elkezdődött a szeptemberi kampány, vagy szeptembertől elkezdődött a kampány ezt érzem. Képviselő úr a kezdjük kicsit távolabbról, tehát pár héttel ezelőtt megtalált egy olyan

kérdésben, aminek az volt a tartalma, hogy álltam-e pénzügyi kapcsolatban Tanács Tímeával biztos emlékszik rá. Bár nem az Ön kérdése volt, de önálló gondolatok híján díjazzuk az ilyet. Álltam-e pénzügyi kapcsolatba. Aztán a legutóbbi testületi ülésen megkérdezte, hogy mért adtam el áron alul a Kisfaludi utca 14-et? Akkor ugye én nem ismertem ezt az ügyet és azóta informálódtam, és nem tudom, hogy mit mondtak a pártjában róla. Tudja ki volt annak az ügygazdája annak az eladásnak a telekértékesítésnek egy szocialista alpolgármester. Most meg megtalál egy nem önkormányzati ügyben feltett kérdésben, amit az interneten olvasott. Na most az interneten én felsorolom, hogy mi minden voltam eddig, felsorolni is nehéz, és még mi minden leszek. A homoszexuális, a drogos az alkoholista a cigánygyűlölő, a zsidó a korrupt a minden. Legyen kedves Ön is meg az Ön által használt vagy nem tudom tanácsadóként alkalmazott úr is a saját gondolatvilágában megszületett dolgoktól megkímélni, különös tekintettel arra, hogy egyébként az SZMSZ jogszabály, mint olyan nem önkormányzati ügyként értékeli. Azzal együtt, hogy a lejáratási szándékát meg ennek az egész milliónek ennek a nagyon posványos hangnemnek, amit Önök rám akarnak erőltetni, azt nem szeretném átvenni. Tehát én ebben nem leszek Önökkel partner és ne is akarjanak engem belerángatni ezekbe a dolgokba. Hogy ha ezek a tényállítások, ha úgy vesszük, amiket Ön most elmondott, olyan akkor nekem is lenne pár kérdésem. Olyan jellegű, ami mondjuk helytálló, hogy mondjam Önnek, tehát arra enged következtetni, mint hogy ha ott valami bűncselekmény történt volna, akkor legyen kedves ez ügyben megfelelően eljárni. Ha egy politikai lejárató kampányra készül, mert meggyőződésem szerint arra készül, és a Kisfaludy utca 14-ben is a múlt heti kérdésénél erős volt az érzés bennem, hogy a saját alpolgármesterük által 6 évvel ezelőtt előkészített ügyet ma megpróbálja az én nyakamba varrni, már akkor is szerettem volna elmondani Önnek, hogy legyen kedves ettől a politikai lejárató kampánytól megkímélni. Pusztán azért mert nem leszek benne partner. Nem szeretnék részt venni és nem szeretném viszonzni sem ezeket a tényállításokat. A másik nagy bekattanásával kapcsolatban, pedig szeretném tájékoztatni arról, és akkor nagyon sajnálom, hogy elmulasztottam, de, azóta bennem van. Képviselő úr, ezt mindenki tudja rólam, az Ön mellett ülő képviselő is, sőt egyébként, aki még ennél is jobban tudja, az az Ön tanácsadója, hogy én soha egy forint közpénzt senkitől nem loptam el. Ehhez képest megpróbálhatják rám erőltetni, én az LMP-s kiadványnál is azért voltam végtelenül dühös, mert igaztalannak találtam, megpróbálhatják rám erőltetni, meg sugallmazni, hogy ott ilyen pénzügyi kapcsolatok meg mit tudom én mik voltak. De éppen az Ön tanácsadójaként most futó ember kb. májusban egy sms-ben rögzítette e tárgyban a saját álláspontját, hogy Ő pontosan tudja, hogy én nem vagyok olyan. Ehhez képest eltelik néhány hónap, azóta egyébként köztünk semmilyen viszony nem volt, ez az egyik utolsó sms-e volt amit, elküldött nekem, hogy én persze nem vagyok olyan, nem vagyok korrupt konkrétan ezt írta le, Ő ezt jól tudja. Majd eltelik három hónap és akkor Ön feltesz itt nekem olyan kérdéseket, amire mindannyian tudjuk a választ és én persze az első ilyen alkalommal kevésbé voltam erre érzékeny, mert figyeljen rám képviselő úr, mert nem szeretném ezt többször elmondani, mert azon túl, hogy sértő, kizárólag Önök tudják a legjobban, hogy nem igaz, kizárólag politikai lejáratásra használják fel ezeket az ügyeket. Egyetlen egy kérésem van, képviselő úr, hogy kíméljen meg az ilyen és ehhez hasonló kérdésektől. Ez a kerületben eddig nem volt se divat, se téma. Egyébként én is tudok sugallmazó kérdéseket feltenni tényekről. Az, hogy utána Önök úgy élik meg, mint hogy ha ez valami döbbenetesen nagy siker lett volna, és valami, hű de jó kérdés, én ezt is elviselem. Én lelkiileg abszolút fel vagyok arra készülve, és a kampány közeledtével ez még inkább durvulni fog, hogy Önöknek ez lesz a módszerük a tájékoztató eszközük. Mind azt a néhány dolgot, főleg a legelső kérdéssel kapcsolatban, amit elmulasztottam elmondani, ne haragudjon meg, hogy most mondom el, de azóta is bennem van, mert Önöknek egyetlen egy feltett szándéka van, hogy rám bizonyítsák hogy én valami ilyen lopós alkalmatlan állat vagyok, amit én egyfelől örömmel fogadok. Mert látszik, hogy nem a várospolitikai vitáról szól az ügy, másfelől nem a munkámat támadják, hanem a személyemet, én ezt tudomásul veszem.

Egyben viszont nem leszek partner, és akkor már ebben a lendületben hadd mondjam el, azt a másik nagy ügynevezett sérelmemet is miszerint én pontosan tudom, hogy Ön a politikai előnyszerzés végett a kerület számára hasznos ügyeket is hajlandó és képes a jövőben megfűjni. Azt is pontosan tudom, hogy az Ön mellett ülő két szocialista képviselővel nem túl felhőtlen ebben a témában a viszonya, mert Ők azok akik azt gondolják, hogy a város fejlődése szempontjából fontos beruházásokat, nevezzük nevén a Teleki teret azt pártpolitikai meg személyes politikai ambíciókból nem kell feltétlenül szétverni. Az más kérdés, hogy nem is fogjuk engedni, csak Önnek a mentalitása meg a motivációi kapcsán, ezt is hetek óta szeretném Önnek valahogy elmondani, hogy ne hogy azt higgye, hogy ezeket kívülre nem lehet észrevenni. Mert az pld. az Ön mellett ülő képviselőknek nem kell nagyon megszólalni, amikor Ön a Teleki tér kapcsán ezt a kis műsorát itt két képviselő-testületi üléssel ezelőtt megcsinálta. Mert vannak olyan ügyek, amikben eddig ebben a kerületben konszenzus volt, ilyen volt a városfejlesztési kérdés is. És azt is tudom, hogy mindent meg fognak tenni, hogy pld. a Teleki teret annak a megépítését megakadályozzák, azt is elmondom Önnek, hogy ez nem fog menni. Azt is elmondom Önnek, hogy higgye el, hogy ezt mindenki látja a kerületben, hogy a szándék itt nem egy építő javaslat, hanem az, hogy a városvezetésnek a sikerét mindenképpen megfűjék, ha kell a város rovására. Én ezt egy helytelen magatartásnak tartom. Az a kérdésem Képviselő úr, hogy - és még egy, jaj de jó, hogy így beszélhetünk - még egy kérésem van. Az elmúlt időszakban még egy nagy eszközt bevetettek. Ez pedig azon alapszik, hogy nyilvánvalóan az én skalpom éri Önöknek a legtöbbet. Ez egy tudomásul veendő, hát nem támogatandó, de megértendő cél. De egyetlen egy kérésem van, hogy mindenki, aki mellettem, vagy mögöttem ül, azokat legyenek kedvesek békén hagyni. Tehát nem alkalmassági szempontból megkérdőjelezni a sajtósok a pénzügyi ügyosztályvezető a jegyző a képviselők a különböző intézményvezetők és senkinek a képességeit, nem mőszerolni, mocskolni Őket, már csak azért sem mert Önöknek nem ők kellenek, hanem Én kellek. Tehát legyenek kedvesek Őket elfelejteni. Hogy ha kicsit is férfiasan állnának ehhez a dologhoz, akkor legalább ezt az elvet tudomásul vennék. Az pedig hogy ez az egész folyamat, és maradjunk ebbe válasz gyanánt. Az, hogy ez az egész folyamat a JVSZ Audit küszöbén kerül elő az egy picit átlátszó képviselő úr és az a kérésem, hogy ha megfogad egy jó tanácsot, hogy ebben ne vegyen részt. Picit átlátszó és elég egyértelmű is. Ilyen alpári és ordenáré hangnem, ami mostanában Önök körül van, ilyen soha nem volt. És én tudom, hogy nem független a JVSZ auditjától ez az egész folyamat. Legyen kedves Képviselő Úr először is betartani az SZMSZ-t, mert nem önkormányzati ügyről van szó. De én szívesen válaszolok mindenre, félre ne értsen, csak legalább törekedjünk rá. Másodszor ezt a fajta politikai mőszerolást abba hagyni, hogy ha, van konkrét mondandójuk álljanak ki a nagyvilág elé és mondják el. De ez a sejtető állt-e kapcsolatban, a pénzügyi kapcsolatban egy általam soha nem látott növel. Meg ezeket és akkor úgy utána így ezt itt rágni, hogy akkor most biztos ott volt valami meg, nézze, én ezt türelmesen el fogom viselni, én tisztában vagyok vele, hogy a politika egy ilyen dolog, főleg amit ön képvisel fiatal generációs szocialistaként. Ez kérem, hogy ne nevéssenek, mert ez sajnos ilyen szempontból egy jelenség. Ez nem az önkormányzati politikának a hasznára válik. Egyébként a magam harcait meg fogom ebben a kérdésben vívni. De arra kérem, hogy a képviselő-testületi üléseket, ezt a grémiumot az SZMSZ meg minden értelmében, meg az előbb elmondottak miatt legyen kedves, kíméljen meg az ilyen személyes, személyeskedő támadásaitól, meg kérdéseitől, ami mögött olyan sugalmazások állnak, amelyek alaptalanok és én visszautasítom minden egyes részét. Rengeteg mindent kihagytam, de most érje be ennyivel. Jakabfy Tamás képviselő.

Jakabfy Tamás

Hú, hát hogyha, pont ebben a szerencsés szerencsétlen időpontban nyomtam meg a gombomat, akkor egyetlen egy mondatot engedjenek meg, hogy ezt az egyoldalú és kölcsönös fenyegetések politikáját és legyen az a FIDESZ frakciótól a lámpás felé, és Szabó Gábortól

Kocsis Máté felé és akár viszont és keresztbe hosszába én ezt mélyen elutasítom és megvetem. És akkor, amiért jelentkeztem, az az, hogy pontosítanám az egyik előző kérdésemet, tehát a szó szerinti jegyzőkönyvet, azt természetesen úgy értem, hogy utólag hangfelvétel alapján, tehát én nem hiányolom a vörös hajú gyorsíró kislányt a testületi ülésről. Szerintem ez plusz költség nélkül megoldható és úgy emlékszem, hogy az elő részében ennek a ciklusnak még ez így is történt. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

15 napon belül írásban. Kaiser József képviselő úr.

Kaiser József

Köszönöm polgármester úr. Tegnap a Magdolna utca 31. előtt kint voltam, és végig figyeltem a hivatal a hatóságok munkáját. Azt kell mondanom, hogy igen gyors és hatékony munkát végeztek. Bármilyen kérésünk volt mindig megkaptuk a segítséget mind a hivataltól, a hatóságtól. De azt kell látni, hogy ennek az épületnek a tulajdonosa több éve hanyagul kezeli az épületet. Többszöri felszólítás ellenére sem volt hajlandó veszélyteleníteni az épületet vagy féregteleníteni, vagy egyáltalán patkányt irtani, vagy ilyesmit. És ez felháborító. Azt is látnunk kell, hogy a rendőrség 24 órás. Rendőri felügyeletet kénytelen adni, és két rendőrt elvonni, sőt nem két rendőrt, mert tulajdonképpen hatot is elvonni, azoktól a munkáktól amit a Józsefvárosban mindenképpen szükség lenne a járőrfeladatokat megcsinálni. Az önkormányzatnak is plusz költségbe került ez a munka, mert, hogy a JVSZ-nek öt alkalmazottja dolgozott ott, aggregátor, teherautók, igen különben az Aljegyző Asszony mondja hogy 10 de egyszerre öt volt, mert másik helyen, így van, de ott konkrétan 5 pakolt, és másik helyen pedig 5 dolgozott, de ez így volt tényleg, és ez plusz költségbe került. Plusz költségbe került a tűzoltóság kivonulása, plusz költségbe került a kordonok felrakása, felállítása. Akkor nem is beszélve arról, hogy van ott egy orvosi rendelő, ahol a főbejáratot nem tudják megközelíteni, az udvarról kénytelenek bemenni a választópolgárok, a józsefvárosi polgárok bemenni, mert hogy egy hanyag tulajdonos van. Kérdezem én, ér ráadásul most azt hallom, hogy a határozat úgy szól, hogy első emeletig visszabontani a veszélyeztetett területet. Én azt gondolom, hogy ezt az egész épületet le kellene bontani, mert egy ilyen felelőtlen tulajdonosra nem lehet rábízni, hogy majd később lebontom, valami lesz, csinálok vele valamit. Szerintem ilyen határozatot kellene hozni. Én ebbe nem szólhatok bele, mert hatósági ügy. Csak az tudom elmondani, hogy ez az érzésem nekem és a környékbeli polgároknak, aki tegnap este is, tegnap éjjel is, reggel is tömegével kerestek meg. Kérdezem én, hogy ez a tulajdonos milyen anyagi, milyen erkölcsi felelősséggel tartozik a kerület felé, a polgárok felé? Mennyi pénzbírságot fog kapni, azért, hogy hagyta itt? Kérdezem én azt, hogy – látjuk, hogy nem önkormányzati tulajdon – az Önkormányzat igyekszik a saját tulajdonait veszélytelenül üzemeltetni. Kérdezem én, hogy az ilyen magántulajdonosok ellen, akik ellen mi évek óta hadakozunk, hogy lehetne eljárni, hogy ne veszélyeztessék a polgárainknak az életét? Nagyon fontos intézményünk, az orvosi rendelőnek a működtetését? Ezt én nem 15 napon belül kérem, én szeretném, ha kapnék választ mindenkitől, főleg abban az ügyben, hogy mit fizet ő ezért, ki fizeti – elnézést Képviselő Asszony – a révést? Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

15 napon belül válaszolunk. Komássy Ákos képviselő úr.

Komássy Ákos

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Testület! Köszönöm szépen a választát, tudtam, hogy jó szónok. Az a tisztelet teljes kérésem, hogy a konkrét kérdésekre legyen szíves válaszolni. A

kérdések alapja annyiban önkormányzati ügy, hogy annak a bizonyos szerződésnek a megszüntetésére vonatkozott az előző kérdésem is, amelyet Józsefváros Önkormányzata kötött a volt polgármesterével. És amely egyébként az Önkormányzatnak 45 millió forintjába került volna, ha nem kerül felmondásra, 5 év alatt. Akkor konkrétan mondom. A kérdésem az, hogy igen, valóban Ön-e, nem titok, hogy a fórumunkon megjelent információra alapoztam a kérdésemet, mellesleg jelzem, hogy azt gondolom, hogy a lehető legjobb fórumot biztosítom arra, hogy ezeket a kérdéseket tisztázza azzal, hogy elmondom a Képviselő-testületen, ami szerintem választ érdemel. Kapott-e Csécei Béla volt polgármester, polgármesteri lemondása kapcsán vele kötött tanácsadói megbízási szerződés felmondásáért cserében 32 millió forint készpénzt? Egyrészt. Másrészt. Adott-e Ön megbízást korábbi tanácsadójának Szabó Gábornak arra, hogy ennek a megállapodásnak az aláírásáról gondoskodjon. Harmadrészt pedig, Egry Attila alpolgármester úrhoz, hogy átadott-e Ön Szabó Gábornak, a Polgármester Úr akkori tanácsadójának 2010 tavaszán 32 millió forint készpénzt? És, ha mind ezekre a kérdésekre nemleges a válasz, akkor az a kérdésem, hogy milyen jogi lépéseket tettek ezzel kapcsolatban, interneten megjelentekkel kapcsolatban? Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Kezdem a legutolsó kérdésével. Az, aki ezeket állítja, remegve várja, hogy jelentsem már fel, valami legyen már köztünk történik valami, legyen már legalább valami feljelentés, vagy valahol jöjjünk már össze. Én azt tudom Önnek mondani, amennyiben és ami után az Önkormányzat érdeksérelmeit rendeztük, utána a sajtóinjainkat is rendezni fogjuk, csak még egyszer mondom, és most már kifejezetten nyomatékosan, hogy Ön is értse, ne nézzen már hülyének azzal, hogy a JVSZ átvilágítás küszöbén jönnek elő és ehhez hasonló történetekkel. A harmadik kérdésére nem voltam elég világos az előbb. Megkértem, hogy a mellettem és mögöttem ülő emberekről szálljanak le, főleg az ő, hogy mondjam, különös tekintettel arra, hogy ők, elmondtam az előbb, ők nem kellene Önöknek. A célpont nyilvánvalóan nem a tavasszal mószerolt pénzügyi ügyosztályvezető, nem az alpolgármester, meg nem az akármelyik intézményvezető. Harmadsorban még mindig fenntartom az elméletemet, hogy – amit egy jogszabályra alapítok – hogy ez nem egy önkormányzati ügy. Negyedsorban tájékoztatom arról, hogy Csécei Bélával valószínű, ha jól emlékszem kettő havi végkielégítés volt a közös megegyezés alapja. Arról is tájékoztatom, hogy tőlem biztosan nem kapott semmit Csécei Béla, és arról is szeretném tájékoztatni, hogy mind az, aki ezt állítja, itt szeretne ülni a helyemen. És ez finoman szólva is hitelességi problémákat vet fel a részéről, hogy nem titkoltan egy undorító, mocskos, lejárató kampányban polgármester akar lenni. Mert, ha nem az akarna lenni, akkor se lenne túl hiteles szereplő már a szememben, különös tekintettel arra, amit az előbbieken elmondtam. De úgy Képviselő Úr, hogy ő éppen az én helyemre pályázik, nem tudom Önök közt hogy van, hogy melyikük indul, vagy mind a kettőjük, vagy hogy lesz, egy adott választáson, erről én is kérdezhetném Önt. Meg egyébként sok másról is, csak még egyszer mondom, akármennyire akarnak belerángatni ebbe a posványos stílusba, amit most nyomnak, én nem fogom sem sugallmazni, sem felvenni ebben az ügyben a kesztyűt, és nem fogom olyan kérdésekkel, vagy nem fogok olyan kérdéseket feltenni Önnek sem, amelyek ebben a stílusban készülnek el. Higgye el, hogy ez a legkönnyebb dolog, hogy Ön állt-e kapcsolatban annak idején Zuchslag Jánossal, mért állt bíróság előtt? Ilyeneket Képviselő Úr a legkönnyebb dolog kérdezni a világon. Nem fogok belerúgni a családjába, nem fogok belekötni, ha egyébként az az ember, aki most éppen a helyemre pályázik, ezt a vonalat járja, és ha esetleg azt kérdezné meg pénzügyi szempontból, hogy igaz-e, hogy ő jelentős pénzeket húzott le a barátaimról, akkor azt mondom, hogy igaz. A családomról, akkor arra is azt mondanám, hogy igaz. Igaz-e, hogy biztos emlékeznek rá a lemondás okára, hogy azt mondta, hogy én nem védtem őt meg a rendőröktől? Tudják-e, hogy mi volt a lemondásának az oka? Emlékeznek-e még rá? Képviselő Úr ezt a vitát hagyja meg közte és köztem lévő vitának, amibe én eddig nem szálltam bele, finoman jelzem. Lehet, hogy

Önnek attól orgazmusa, hogy azt hiszi, hogy én olvasom a blogját. Nem olvasom. Tudatosan zárom ki az életemből ezt az egész világot, mert torzítja a tiszta gondolkodást, és nem óhajtok ebben az egészben részt venni. Ha az a kérdése, hogy én mondjuk, úgy tekintek erre a dologra, mintha valami nagy ellenállás lenne, akkor annyit tudok Önnek mondani, és hogy miért nem tettem jogi lépéseket, ennyit nem lehet Képviselő Úr. Amennyit én érintőlegesen tudok erről az egész műfajról, én annyi ügyben nem szeretnék jogi lépéseket tenni. Ne haragudjon! Az Önkormányzat érdeksérelmeinek tisztázása után, ahol én még senkit nem vádolok semmivel, természetesen mindent végig fogunk beszélni, de még egyszer mondom, főleg azért, mert nem önkormányzati ügy és főleg azért, mert ezt a sugallmazást végtelenül elutasítom, legyen szíves megkímélni minket ezektől a kérdésektől. Ezen a képviselő-testületi ülésen ez nem egy tisztázó fórum, ennek vannak szabályai, amit jogszabályban rögzített ez a Képviselő-testület, ezt legyen kedves betartani. Most ne haragudjon meg, de én nagyon szívesen elmondanám, hogy az Önnek a várospolitikai eddigi munkásságáról itt a kerületben mit gondolok, de én nem szeretném Önre borítani mind azt, amit én az Ön mögött álló emberről gondolok, és nem gondolom, hogy az Ön nyakába kellene varnom a személyes véleményemet ebben. Én csak azt szeretném kérni Öntől, hogy ne közvetítsen ebben a dologban. Ne közvetítsen ebben a dologban, mert egyoldalú és torz. Nekem, ne haragudjon meg, nincs most annyi időm, majd lehet, hogy egyszer meg tudja Ön is, amikor netán majd vezet egy várost, meg mellette sok más dolgot csinál, hogy ezzel mélységében, alaposan foglalkozzak. Mindent cáfoljak. Egy külön ügyosztályt kéne a Hivatalban felállítani, hogy ezt a rengeteg örültséget, ami elhangzik azt cáfolgassuk. Nincs erre kapacitás. A stílusunktól messze áll. Én Önnel szemben, de a Képviselő-testület egyetlen tagjával szemben sem fogom soha ezt gyakorolni. Egyetlen egy kérésem van, hogy Ön se gyakorolja velem szemben. Még egyszer mondom, ha bármilyen olyan ügy van, amelyet Önök visszásnak tekintenek, használjanak fel minden fórumot erre, de az a kérésem, hogy ne a Képviselő-testületet nyúzza, egyébként az SZMSZ ellenes kérdéseivel. És még egyszer, hangsúlyozottan kérem, hogy a mellettem és a mögöttem ülő embereket, szimbolikusan is értheti, főleg Ön, ha már más ezt úgy sem veszi tudomásul, főleg Ön, hagyja békén. Hagyják őket békén, ne véleményezzék, hadd dolgozzanak, ők nem közszereplők, és már aki, értelemszerűen. Rengeteg mindent tudnék még ebben a témában mondani, én ezt kampánynak fogom fel, és sajnálom, hogy Ön behozta ezt a politikai kultúrát ide.

18 óra 22 perckor az ülést bezárom.

Budapest, 2012. november

Rimán Edina sk.
jegyző

dr. Kocsis Máté sk.
polgármester

A jegyzőkönyvi kivonat hiteles:

Szedliczkyné Pekári Karolina

Szervezési és Ügyviteli Irodavezető

A jegyzőkönyvi kivonatot készítette:

Vidákné Csébi Tímea
Szervezési Csoport - ügyintéző