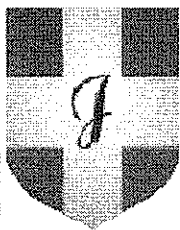


5/2



Előterjesztés

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselő-testülete

2009. szeptember 16.-i ülésére

Előterjesztő: Dr. Morvai Ottó ügyvezető

Ellenjegyzés: Dr. Xantus Judit
jegyző

Dr. Xantus Judit

Tárgy: Beszámoló a Vajda Péter utca 35-39. szám alatti Katica Bölcsőde és Napköziotthonos Óvoda beázásának megszüntetéséről

VÉLEMÉNYEZŐ FÓRUMOK

Bizottságok:	Tárgyalás:
Gazdálkodási, Kerületfejlesztési, Költségvetési és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság	
Városüzemeltetési, Közbiztonsági és Környezetvédelmi Bizottság	
Művelődési, Emberi Jogi és Kisebbségi Bizottság	
Népjóléti Bizottság	
Palotanegyed Városrészi Önkormányzat	

858/2009(09.16.)

Döntés: nyílt / zárt ülés, a rendelet / határozat elfogadásához egyszerű / minősített szótöbbség szükséges

Közzététel módja:

nem indokolt:

hirdetőtáblán:

honlapon:

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Józsefvárosi Vagyonkezelő Kft.

FELJEGYZÉSEK:

ELŐTERJESZTÉST ELŐKÉSZÍTŐ SZERVEZETI EGYSÉG : JÓZSEFVÁROSI VAGYONKEZELŐ KFT.

JOGI IRODA:

PÉNZÜGYI FEDEZET IGAZOLÁSA:

Fedeztetés a Püi fedeztetés nem igényel

AZ ANYAG TERJEDELME:

5 oldal Bólyg.

Handwritten signature

Handwritten signature

Meghívó szerinti napirendi pont:

Elfogadott napirendi pont:

Tárgy: Beszámoló a Vajda Péter utca 35-39. szám alatti Katica Bölcsőde és Napköziotthonos Óvoda beázásának megszüntetéséről

Az előterjesztő: Dr. Morvai Ottó ügyvezető

A testületi ülés időpontja: 2009. szeptember 16.

Az előterjesztés elfogadásához minősített szótöbbség szükséges.

Az előterjesztés készítője és leírója: Józsefvárosi Vagyonkezelő Kft.

Melléklet: 1 db

Tisztelt Képviselő-testület!

Előzmény

A Képviselő testület 293/2009. (07.02) számú határozatának 1. pontjában úgy döntött, hogy „a Budapest VIII. Vajda Péter utcai „Katica” Bölcsőde és Óvoda ingatlan feletti lapos tetőt (összesen 170 m²) szigetelteti, csúszásmentes járólappal burkoltatja, a beázást megszünteti.”

A hivatkozott határozat 4. pontjában a Képviselő-testület úgy döntött, hogy „a feladat elvégzését követően a Józsefvárosi Vagyonkezelő Kft. számoljon be a munkálatokról és a helyreállítási költségekre vonatkozóan készítsen előterjesztést a Képviselő – testület szeptember havi ülésére.”

Beszámoló a feladat végrehajtásáról

A Testület a hivatkozott határozatának 3. pontjában úgy döntött, hogy felkérte a Gazdasági, Kerületfejlesztési, Közbeszerzési és Költségvetési, Pénzügyi Ellenőrző Bizottságot (GKKPB) hogy a munkálatokra egyszerűsített eljárást folytasson le, az általa kiválasztott vállalkozóval a JVK Kft. a vállalkozási szerződést kösse meg.

A GKKPB 1295/2009. (VII.21.) számú határozatában döntött a nyertes ajánlattevőről – Alag-Lak Kft. -, mely céggel a JVK Kft. a szerződést megkötötte.

A munkálatokat a nyertes ajánlattevő 2009. augusztus 3. napján elkezdte. A terasztető felbontását követően ugyanakkor kiderült, hogy a beázás megszüntetéséhez szükséges az ajtók és a nyílászárók kijavítása és bádogozása is. Továbbá annak érdekében, hogy az ÁNTSZ a bölcsőde újbóli megnyitását engedélyezze a belső hőszigetelés és a nagy mennyiségű, tönkrement álmennyezet cseréje is szükségessé vált. A Polgármesteri Hivatallal történt egyeztetés követően megállapodás született arról, hogy ezen javítási, bádogozási, szigetelési munkálatokat és az álmennyezet cseréjét is 2009. augusztus végéig a JVK. Kft végeztesse el, annak érdekében, hogy az intézmény 2009. szeptemberétől működőképesé váljon.

A szigetelési és burkolási munkákkal párhuzamosan az ajtók és ablakok javítása, bádogozása, a belső hőszigetelés és az álmennyezet kicserélése határidőre I. osztályú minőségben elkészült.

A bölcsőde falai kifestésre kerültek, a tönkrement bútorzat kicserélésre került. Az intézmény bölcsődei részlegének újbóli megnyitását az ÁNTSZ engedélyezte. (1. sz. melléklet)

A Katica Bölcsőde és Óvoda terasztetők feletti beázása megszűnt a bölcsődei rész megújult, azonban a nyílászárókat rövid határidőn belül érdemes kicserélni.

Határozati javaslat

Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Katica Bölcsőde és Óvoda terasztető szigetelési és egyéb munkálataira vonatkozó beszámolót tudomásul veszi.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Budapest, 2009. szeptember 11.

Józsefvárosi Vagyonkezelő Kft

Bp., VIII. Ór u. 8.



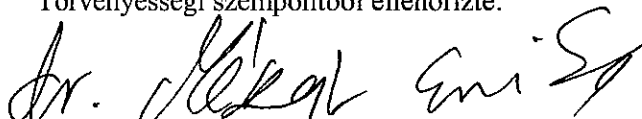
Dr. Morvai Ottó
ügyvezető JVK Kft

Láttam:



Dr. Hajdu Zoltán
ügyvéd

Törvényességi szempontból ellenőrizte:



Dr. Xantus Judit
jegyző



**Allami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat
Budapest VIII-IX. Kerületi Intézete**

1084 Budapest, Nagyfuvaros u. 18. 1446 Budapest, PF. 374.
Telefon: (36-1) 210-9830, 313-9894 Telefax: (36-1) 210-9831
E-mail: 08kerulet@fovaros.antsz.hu



2009-08-31
aktív
ker.

IKTATÁSRA ÉRKEZETT

2009. SZEPTEMBER 04.

Iktatószám: 4361-6/2009.

Tárgy: „Katica” Bölcsődében (1089 Budapest, Vajda Péter u. 37-39.) gondozott gyermekek áthelyezésének megszüntetése
Előadó: Kauker Adrienn

H A T Á R O Z A T

A Budapest Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott „Katica” Bölcsőde és Napközi Otthonos Óvoda (1089 Budapest, Vajda Péter u. 37-39.) – az általa gondozott bölcsődés gyermekek óvodai (emeleti) helyiségekbe történt ideiglenes áthelyezését követően - **a bölcsőde helyiségeiben újbóli működését**

Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala
Szociális Iroda

M E G K E Z D H E T I

Érkezett:	Szám:
2009.09.04.	04-8004/26109
Melléklet:	Osztály:
φ	Kue
	Élőszám:
	φ

A végrehajtás határideje: kézhezvételtől számítva azonnal

A végrehajtásért felelős személy: Kakuja Klára intézményvezető és Botka Zoltánné bölcsődevezető illetve mindenkori jogutódjaik.

A határozat ellen annak kézhezvételtől számított 15 napon belül az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Közép-magyarországi Regionális Intézetéhez címzett (1138 Bp., Váci út 174.), de hozzám (Budapest, 1084 Nagyfuvaros u. 18.) benyújtott, 5.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezésnek van helye.

A teljesítés elmaradása esetén végzésben megállapított eljárási bírság kiszabásának van helye.

Az eljárási bírság természetes személy esetén 5000.- Ft-tól 500.000.- Ft-ig, jogi személlyel, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén 5000.- Ft-tól 1.000.000.- Ft-ig terjedhet. Az eljárási bírság ismételten is kiszabható.

I N D O K O L Á S

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat VIII-IX. Kerületi Intézetének képviselői 2009. 08. 31-én közegészségügyi utóellenőrzést tartottak a „Katica” Bölcsőde és Napközi Otthonos Óvodában (1089 Budapest, Vajda Péter u. 37-39.), amelynek során

[Handwritten signature]

megállapítást nyert, hogy a 4361-2/2009. számú határozatban foglalt közegészségügyi hiányosságot megszüntették.

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 362/2006. (XII. 28.) Kormány rendelet 15. § (1) bekezdése kimondja: „Ha jogszabály másként nem rendelkezik, a Szolgálat hatáskörébe tartozó közigazgatási hatósági ügyekben az első fokú eljárás a Szolgálat kistérségi intézetének hatáskörébe tartozik.”

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdése kimondja: „Az egészségügyi államigazgatási szerv - a 2. § (1) bekezdésének a) pontjában foglalt kivétellel - valamennyi természetes és jogi személyre, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező társaságra kiterjedő hatósági jogkört gyakorol.” (2) bekezdése kimondja: „Az egészségügyi államigazgatási szerv ellenőrzése során minden munkahelyre, bármely emberi tartózkodásra szolgáló helyre beléphet, az ellenőrzött személy köteles az ellenőrzést tűrni és az ahhoz szükséges anyagokat, adatokat, eszközöket és munkaerőt ellenszolgáltatás nélkül az ellenőrző rendelkezésére bocsátani.”

Ugyanezen törvény 11. §-a kimondja, hogy: „(1) Az egészségügyi államigazgatási szerv az ellenőrzés során megállapított tényállás alapján a hiányosságok, szabályszegések jellegét és súlyát mérlegelve megteszi a szükséges intézkedéseket és ellenőrzi azok végrehajtását.(2) Határozattal kell elrendelni a) a hiányosságok megszüntetését, illetőleg a szükséges intézkedések végrehajtását; b) a hiányosságok megszüntetéséig az intézmény, létesítmény stb. működésének, illetőleg az egészségre ártalmas vagy veszélyes tevékenységnek a korlátozását vagy felfüggesztését, ha e szabálytalanságok fennállása egészségkárosodást okozhat; c) súlyos vagy tömeges egészségkárosodás megelőzése érdekében az egészségre ártalmas tárgyak, vagy anyagok használatának és forgalmazásának megszüntetését, szükség esetén megsemmisítését;”.


Az eljárás megindítására a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 29. §-a vonatkozik.

Hatáskörömet a Ket. 29. §-a, valamint az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény hatósági jogkör személyi és területi hatályára vonatkozó 10., valamint 11. §-a állapítja meg, mely utóbbi szerint az egészségügyi államigazgatási szerv az ellenőrzés során megállapított tényállás alapján a hiányosságok, szabályszegések jellegét és súlyát mérlegelve megteszi a szükséges intézkedéseket, és ellenőrzi azok végrehajtását.

A Ket. 71. §-ának (1) bekezdése kimondja: „A hatóság – a (4) és (5) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során eldöntendő egyéb kérdésekben pedig végzést bocsát ki (a továbbiakban együtt: döntés).”

Döntésemet a Ket. 72. § (1) alatti formában hoztam meg.

A Ket. 98. §-ának (1) bekezdése kimondja: „Az ügyfél az elsőfokú határozat ellen fellebbezhet. A fellebbezési jog nincs meghatározott jogcímhez kötve, fellebbezni bármely okból lehet, amelyekre tekintettel az érintett a döntés sérelmesnek tartja.”



A Ket. 99. §-ának (1) bekezdése kimondja: „A fellebbezést – ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik – a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni.”

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló, többször módosított 1990. évi XCIII. évi törvény 29. §-a alapján állapítottam meg, melynek (2) bekezdése kimondja: „Az első fokú államigazgatási határozat elleni fellebbezés illetéke - ha e törvény melléklete másként nem rendelkezik, és a fellebbezési eljárás tárgyának értéke pénzben megállapítható - a fellebbezéssel érintett, vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint. Ha a fellebbezési eljárás tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5000 forint.”

A határozatban foglaltak nem teljesítése esetén alkalmazható eljárás vonatkozásában a Ket. 61. §-a alapján - figyelembe véve a 140-141. §-ban leírtakat - rendelkeztem.

Tekintettel arra, hogy a 4361-2/2009. számú határozatban megállapított közegészségügyi hiányosságokat megszüntették, a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Budapest, 2009. szeptember 1.



Dr. Kovács Aranka
VIII-IX. kerületi tisztifőorvos

A határozatot kapják:

- ① Dr. Mészár Erika aljegyző
Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala
1082 Budapest, Baross u. 65-67. TV
2. Kakuja Klára intézményvezető
„Katica” Bölcsőde és Napközi Otthonos Óvoda
1089 Budapest, Vajda Péter u. 37-39.
3. Botka Zoltánné bölcsődevezető
„Katica” Bölcsőde és Napközi Otthonos Óvoda
1089 Budapest, Vajda Péter u. 37-39.
4. ÁNTSZ KMRI Közegészségügyi Osztály
Gyermek- és Ifjúságegészségügyi Csoport
5. Irattár